IQRO JURNALI , IQRO JOURNAL, ИКРО ЖУРНАЛИ
ISSN:2181-4341| wordlyknowledge.uz/index.php/iqro
Volume 24. Issue 02. Noyabr ,2026

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

Нематжонова Нафиса Боходировна
преподаватель кафедры русской филологии
Ферганского государственного университета
Мирзаалиева Шакархон Авазбек кизи
студентка 1 курса Ферганского
государственного университета
https://doi.org/10.5281/zenodo.24103165

Аннотация. Рассматриваются модели образования слов в русскоязычной интернет-коммуникации. На основе описательного и структурного анализа сетевых примеров выделены усечение, графические сокращения, освоение заимствованных основ, экспрессивная суффиксация и контаминация. Показано, что новообразования обеспечивают краткость, оценочность и групповую идентификацию. Интернет расширяет возможности русского словообразования, сохраняя его системные закономерности.

Ключевые слова: интернет-коммуникация, словообразовательные модели, усечение, контаминация, аффиксация, экспрессивность, сетевой дискурс, русский язык.

Интернет-коммуникация стала средой интенсивного языкового творчества. Быстрый обмен сообщениями и сочетание устной и письменной речи стимулируют краткие, экспрессивные номинации. В сети активно используются усечение, аффиксация, контаминация и графическая игра. Эти явления рассматриваются как повторяющиеся формы речевого поведения [1, 4].

Актуальность исследования связана с распространением сетевых новообразований в повседневной речи. Особенности цифрового дискурса изучены в работах [3, 4], а разговорная деривация и языковая игра описаны в [7, 8]. Особого внимания требует систематизация моделей освоения заимствованных основ и их коммуникативных функций.

Цель статьи состоит в выявлении основных словообразовательных моделей русскоязычного сетевого общения. Для этого анализируются производящая основа, формант, семантическая мотивация и функция новообразований. Научная новизна заключается в рассмотрении повторяющейся словообразовательной схемы, а не только отдельного окказионального слова.

Д. Кристал и С. Херринг характеризуют сетевое общение как дискурс с чертами устной и письменной речи [3, 4]. Дж. Андруцопулос отмечает его вариативность и распространение языковых инноваций [1]. Это позволяет связать словообразование с условиями цифровой коммуникации.

В русистике Е. А. Земская рассматривает словообразование как деятельность [8], Т. А. Гридина описывает языковую игру [7], Л. П. Крысин изучает заимствования [9]. Теоретическая основа представлена в «Русской грамматике» [10]. Л. Бауэр и И. Плаг дают

типологический контекст [2, 5], С. Таглиамонте отмечает инновации молодёжной интернет-речи [6].

В работе применены описательный и структурно-словообразовательный методы. Анализируются иллюстративные примеры из русскоязычных социальных сетей, мессенджеров и комментариев; для сопоставления используется Корпус русского языка [11]. Модель определяется через общность производящей основы, форманта, семантической мотивации и повторяемость схемы. Иллюстративный характер материала не предполагает количественной оценки продуктивности.

В сетевой коммуникации особенно заметны модели, связанные с речевой экономией и экспрессивной оценкой. Их особенности представлены ниже.

Усечение и графическое сокращение. Усечение сохраняет часть производящей основы: норм (нормально), чел (человек), ориг (оригинал). Графические сокращения спс и пжлст передают слово без части букв. Оба способа обеспечивают краткость сообщения и придают ему разговорный характер.

Освоение иноязычных основ. Заимствованные основы присоединяют русские форманты: хайпить, донатить, гуглить; лайкать и лайкнуть; кринжовый, вайбовый. Формант -ну- в слове лайкнуть подчёркивает однократность действия. Такие образования показывают включение иноязычной лексики в русские словообразовательные парадигмы [9].

Экспрессивная суффиксация и квазиаффиксация. Форманты -яшк-/-ашк-, -ил(а), -от(а) представлены в словах няшка, вкусняшка, душнила, годнота. Они выражают оценку и эмоциональное отношение. В сетевой речи встречаются и образования с продуктивными элементами топ- и мега-, используемыми для усиления признака.

Контаминация и слитная запись. К языковой игре относятся рунет (русский + интернет), фотожаба и ржунимагу (слитная запись выражения «ржу не могу»). Здесь сближаются собственно словообразование, графическая выразительность и преобразование устойчивых сочетаний [7].

Таблица 1. Основные словообразовательные модели в русскоязычной интернет-коммуникации

Модель	Формант / способ	Примеры	Основная функция
Усечение	сокращение основы	норм, чел, ориг	краткость, разговорность
Освоение иноязычных основ	-и-ть, -а-ть / -ну-ть, -ов-ый	хайпить, лайкнуть, кринжовый	включение заимствований в русскую парадигму
Экспрессивная суффиксация	-яшк-, -ил(а), -от(а)	няшка, душнила, годнота	оценка, эмоциональность
Контаминация, слитная запись	слияние частей слов или фразы	рунет, фотожаба, ржунимагу	языковая игра, экспрессия

Оценочные новообразования особенно важны для групповой идентификации: они обозначают солидарность, иронию, эмоциональную вовлечённость либо дистанцию между участниками общения [6]. Следовательно, словообразовательная модель в сети выполняет не только номинативную, но и прагматическую функцию.

Корпус русского языка [11] может служить инструментом для последующей проверки повторяемости и закреплённости подобных единиц. Однако без систематической выборки нельзя уверенно разграничить устойчивые общеупотребительные модели и локальные сетевые новшества.

Полученные наблюдения согласуются с представлением о цифровой среде как о пространстве вариативности и речевого творчества [1, 4]. Сетевое словообразование не сводится к упрощению языка: оно перераспределяет привычные деривационные средства в пользу моделей, удобных для быстрого распознавания, оценки и выражения принадлежности к сообществу [3, 6].

Ограничение исследования связано с иллюстративным характером материала: количественные различия между платформами и возрастными группами здесь не устанавливаются. Результаты могут быть использованы в лексикографической работе, корпусной разметке и изучении современной речевой динамики.

В русскоязычной интернет-коммуникации выделяются четыре группы словообразовательных моделей: усечение и графическое сокращение, освоение иноязычных основ, экспрессивная суффиксация и квазиаффиксация, контаминация и слитная запись. Их распространению способствуют краткость, семантическая прозрачность и выразительность.

Интернет не разрушает систему русского словообразования, а расширяет способы её применения. Дальнейшее исследование требует сопоставления различных платформ и корпусной проверки частотности и устойчивости новообразований. Это позволит разграничить кратковременную речевую моду и модели, переходящие в широкий узус.

Список использованной литературы

1. Androutsopoulos J. Introduction: Sociolinguistics and computer-mediated communication // Journal of Sociolinguistics. 2006. Т. 10, № 4. С. 419–438. DOI: 10.1111/j.1467-9841.2006.00286.x.
2. Bauer L. English Word-Formation. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
3. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
4. Herring S. C. Computer-Mediated Discourse // The Handbook of Discourse Analysis / ed. by D. Schiffrin, D. Tannen, H. E. Hamilton. Oxford: Blackwell, 2001. P. 612–634.
5. Plag I. Word-Formation in English. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
6. Tagliamonte S. A. So sick or so cool? The language of youth on the internet // Language in Society. 2016. Т. 45, № 1. С. 1–32. DOI: 10.1017/S0047404515000780.
7. Гридина Т. А. Языковая игра: стереотип и творчество. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1996.
8. Земская Е. А. Словообразование как деятельность. М.: Наука, 1992.
9. Крысин Л. П. Русское слово, свое и чужое: Исследования по современному русскому языку и социолингвистике. М.: Языки славянской культуры, 2004.
10. Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Наука, 1980. Т. 1.
11. Корпус русского языка. URL: https://ruscorpora.ru (дата обращения: 29.10.2026).