ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛОГОПЕДА И СЕМЬИ В ЗАКРЕПЛЕНИИ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С ДИЗАРТРИЕЙ

Ismatullayeva Adolat Sadulayevna
Toshkent Kimyo Xalqaro Universiteti
Maxsus pedagogika (Defektologiya) Logopediya
kafedrasi 2-bosqich magistranti
Axmedova Zuhra Mirzabekovna
Pedagogika fanlari nomzodi, professor,
Toshkent Kimyo Xalqaro Universiteti
Maxsus pedagogika (Defektologiya) Logopediya
kafedrasi professori
https://doi.org/10.5281/zenodo.23950613

Аннотация. В статье рассматриваются особенности взаимодействия логопеда и семьи в процессе закрепления речевых навыков у детей с дизартрией. Цель работы — определить содержание и условия семейного участия в переносе освоенных произносительных навыков в повседневное общение. Использованы анализ российских и узбекских научно-методических источников, сопоставление положений об организации логопедической помощи и их содержательное обобщение. Рассмотрены консультирование родителей, показ способов помощи, подбор доступного речевого материала и обсуждение домашних наблюдений. Особое внимание уделено разграничению профессиональной коррекции и семейной поддержки, предупреждению чрезмерного контроля и оценке самостоятельного использования речи. Подчёркивается необходимость учитывать возможности ребёнка, условия семьи и язык домашнего общения. Статья имеет теоретико-аналитический характер; экспериментальное исследование не проводилось.

Ключевые слова: дизартрия, взаимодействие логопеда и семьи, речевые навыки, автоматизация звуков, самостоятельная речь, семейная поддержка, логопедическая коррекция.

Annotatsiya. Maqolada dizartriyali bolalarda nutqiy ko‘nikmalarni mustahkamlash jarayonida logoped va oilaning hamkorligi xususiyatlari ko‘rib chiqiladi. Ishning maqsadi o‘zlashtirilgan talaffuz ko‘nikmalaridan kundalik muloqotda foydalanishda oilaning ishtiroki mazmuni va shartlarini aniqlashdan iborat. Rossiya va O‘zbekiston ilmiy-metodik manbalarini tahlil qilish, logopedik yordamni tashkil etishga oid qoidalarni qiyoslash va mazmunan umumlashtirish usullaridan foydalanilgan. Ota-onalarga maslahat berish, yordam usullarini ko‘rsatish, mos nutqiy materialni tanlash va uy sharoitidagi kuzatuvlarni muhokama qilish masalalari yoritilgan. Kasbiy korreksiya va oilaviy qo‘llab-quvvatlashni farqlash, ortiqcha nazoratning oldini olish va nutqdan mustaqil foydalanishni baholashga alohida e’tibor qaratilgan. Bolaning imkoniyatlari, oila sharoiti va uyda qo‘llanadigan tilni hisobga olish zarurati ta’kidlangan. Maqola nazariy-tahliliy xususiyatga ega; eksperimental tadqiqot o‘tkazilmagan.

Kalit so‘zlar: dizartriya, logoped va oila hamkorligi, nutqiy ko‘nikmalar, tovushlarni avtomatlashtirish, mustaqil nutq, oilaviy qo‘llab-quvvatlash, logopedik korreksiya.

Abstract. The article examines collaboration between speech and language therapists and families in consolidating speech skills in children with dysarthria. The aim is to identify the content and conditions of family involvement in transferring acquired pronunciation skills to everyday communication. Methods include analysis of Russian and Uzbek scientific and methodological sources, comparison of principles of speech and language therapy, and thematic synthesis. Parent consultation, demonstration of support strategies, selection of accessible speech materials, and discussion of home observations are considered. Particular attention is paid to distinguishing professional intervention from family support, avoiding excessive monitoring, and assessing independent speech use. The importance of considering the child’s abilities, family circumstances, and home language is emphasised. The paper is theoretical and analytical; no experimental study was conducted.

Keywords: dysarthria, therapist–family collaboration, speech skills, sound automatisation, spontaneous speech, family support, speech and language therapy.

Введение. Закрепление речевых навыков является важной частью логопедической работы с детьми с дизартрией. Правильное выполнение упражнения на занятии ещё не означает, что ребёнок будет так же произносить освоенный материал в самостоятельном разговоре. Е. Ф. Архипова отмечает, что при стёртой дизартрии изолированное произнесение звуков может отличаться от их использования в речевом потоке. Поэтому в системе коррекции выделяются не только постановка и автоматизация звуков, но и формирование коммуникативных умений, самоконтроля и применения навыков в разных условиях.

В повседневной жизни ребёнок общается с родителями и другими близкими, участвует в играх, задаёт вопросы и рассказывает о событиях. Эти ситуации отличаются от специально организованного логопедического задания. В связи с этим возникает необходимость согласовывать профессиональную работу и семейную поддержку. При этом участие родителей не должно сводиться к требованию постоянно исправлять речь или повторять дома весь материал занятия. Его содержание определяется конкретными задачами и возможностями ребёнка.

Цель настоящей статьи — рассмотреть содержание и условия взаимодействия логопеда и семьи в закреплении речевых навыков у детей с дизартрией. Для достижения цели использованы анализ научно-методических источников, сопоставление положений о семейном участии и их обобщение.

Теоретическую основу составили российские и узбекские источники по логопедии. В работах Е. Ф. Архиповой рассматриваются особенности речевого развития детей со стёртой дизартрией и содержание коррекционной помощи. Участие родителей включается в общую организацию логопедической работы, а закрепление произносительных умений связывается с их дальнейшим применением в общении. Следует учитывать, что эти положения раскрываются преимущественно применительно к стёртой дизартрии и не могут без уточнения переноситься на все формы нарушения.

В учебнике М. Ю. Аюповой «Logopediya», изданном под редакцией Л. Р. Муминовой, логопедическая помощь рассматривается с позиций системности, комплексности, развития и индивидуального подхода. Отдельное внимание уделяется профессиональной этике, пониманию переживаний родителей и доброжелательности общения. Эти положения важны для организации сотрудничества, поскольку характер взаимодействия определяет не только способ передачи рекомендаций, но и возможность обсуждать возникающие затруднения.

В практико-ориентированных материалах о взаимодействии с родителями детей с дизартрией описываются консультации, показ приёмов, открытые занятия и индивидуальные домашние задания. Такие публикации позволяют выделить распространённые формы сотрудничества, но сами по себе не доказывают превосходство одной формы над другой. Для оценки эффективности необходимо отдельно изучать содержание работы, условия её проведения и изменения в речи детей.

Содержательной основой взаимодействия становится общая задача, понятная и специалисту, и семье. Формулировка «заниматься речью дома» слишком широка и допускает разные толкования. Родители могут понимать её как необходимость чаще просить ребёнка повторять слова, исправлять каждую ошибку или увеличивать продолжительность упражнений. Поэтому логопеду важно объяснять, какой навык закрепляется в данный момент и в каких условиях ребёнок способен его использовать.

Прежде всего необходимо разграничить профессиональную коррекцию и домашнюю поддержку. В системе Е. Ф. Архиповой подготовка артикуляционной базы, постановка звуков, их автоматизация, дифференциация и формирование коммуникативных навыков рассматриваются как связанные направления работы. Выбор содержания зависит от речевых возможностей ребёнка. Следовательно, семья не должна самостоятельно определять последовательность коррекции или переходить к новому материалу только потому, что знакомое упражнение стало выполняться легче.

Домашняя поддержка в рамках настоящего анализа понимается как использование согласованного материала, предоставление допустимой помощи и наблюдение за речью вне занятия. Родителям необходимо знать, какие действия ребёнок уже освоил, где ему требуется образец и какие затруднения следует обсудить со специалистом. Процедуры, предполагающие специальные воздействия или особую дыхательную и голосовую нагрузку, не должны переноситься в домашнюю работу без индивидуального профессионального решения.

Важное условие сотрудничества — понятность рекомендации. Термины «автоматизация», «дифференциация» и «самоконтроль» могут быть привычны специалисту, но недостаточно ясны семье. Поэтому профессиональное обозначение необходимо сопровождать объяснением конкретного действия. Родитель должен понимать, какой материал предлагается, как его предъявить, когда можно помочь и что будет считаться результатом.

Например, если ребёнок работает со знакомыми словами, можно отдельно обсудить их повторение после взрослого и самостоятельное называние по изображению. Для логопеда эти условия различаются по объёму помощи. Для родителя различие также должно быть

объяснено, иначе одинаковая оценка «произнёс правильно» может объединять разные уровни самостоятельности.

Проверка понимания не должна приобретать характер контроля родительской компетентности. Можно предложить взрослому показать, как он будет предъявлять задание, или своими словами объяснить его цель. Если возникают неточности, специалист уточняет рекомендацию. Такой способ обсуждения соответствует принципам доступности и индивидуального подхода, представленным в учебнике М. Ю. Аюповой.

Не менее важно учитывать условия семьи. Невыполнение рекомендации нельзя автоматически объяснять отсутствием интереса к речевому развитию ребёнка. Причиной может быть непонятная инструкция, несоответствие материала возможностям ребёнка, трудность включения задания в повседневный распорядок или несогласованность действий взрослых. В подобных случаях требуется уточнение обстоятельств, а не усиление требований.

Закрепление навыка целесообразно рассматривать не только в рамках отдельного домашнего упражнения, но и применительно к обычному общению. В системе Е. Ф. Архиповой формирование коммуникативных умений предполагает использование освоенных речевых средств в различных условиях. Однако это не означает, что каждый разговор должен превращаться в занятие.

В специально выделенной ситуации взрослый может обращать внимание на произнесение и предоставлять согласованную подсказку. В свободном разговоре значимым остаётся содержание сообщения. Если ребёнок рассказывает о событии или задаёт вопрос, постоянное прерывание ради исправления способно изменить сам характер взаимодействия. Поэтому необходимо заранее обсуждать, когда взрослый помогает произнесению, а когда прежде всего слушает и поддерживает разговор.

При подборе речевых ситуаций важно учитывать доступность содержания. Совместное рассматривание знакомых картинок, выбор игрушек или обсуждение простого действия могут использоваться как условия наблюдения за освоенным материалом. При этом наличие игры само по себе не свидетельствует о закреплении навыка. Нужно установить, произносит ли ребёнок нужное слово самостоятельно, требует ли напоминания и сохраняется ли результат при изменении ситуации.

Особое место занимает обратная связь. Она позволяет семье сообщать не только о выполнении задания, но и о том, как ребёнок пользовался речью. Общая характеристика «всё получилось» малоинформативна без указания условий. Важно уточнить, какой материал использовался, был ли образец, возникало ли высказывание по инициативе ребёнка и что изменилось при повторном обращении к заданию.

Аналогично сообщение «снова ошибается» требует содержательного обсуждения. Если на занятии оценивалось произнесение после образца, а дома наблюдалась самостоятельная речь, условия различались. Такое сопоставление не позволяет сразу сделать вывод об утрате навыка. Сначала необходимо установить, какой уровень самостоятельности действительно был достигнут.

Поэтому оценка речевой динамики должна учитывать не только правильность, но и характер помощи. Выполнение знакомого упражнения, использование материала в новой ситуации и самостоятельное включение слова в разговор представляют разные результаты.

Их можно рассматривать во взаимосвязи, но нельзя подменять один другим. Для научного описания это означает необходимость точных формулировок: вывод должен соответствовать тому, что непосредственно наблюдалось.

Обсуждение домашних наблюдений также требует этической корректности. Не следует сравнивать ребёнка с другими детьми или представлять его ошибки как свидетельство недостаточных усилий семьи. Если используются аудио- и видеоматериалы, необходимо заранее согласовать их назначение и способ передачи. Такие записи должны служить профессиональному анализу конкретной ситуации, а не публичной демонстрации затруднений ребёнка.

Для Узбекистана важным условием взаимодействия является язык семейного общения. М. Ю. Аюпова подчёркивает связь логопедии с лингвистикой и необходимость учитывать закономерности усвоения языка. В учебнике разграничиваются речевые нарушения и особенности, обусловленные незнанием языка или диалектными различиями.

В связи с этим логопеду необходимо уточнять, на каком языке ребёнок общается дома и насколько понятен родителям предлагаемый материал. Простой перевод списка слов не всегда сохраняет исходную произносительную задачу. Подбор должен учитывать звуковой состав и доступность слов, а также цель конкретного этапа работы.

При двуязычии нельзя заранее считать один из языков причиной дизартрических проявлений. В рамках рассматриваемой темы языковое окружение выступает условием организации помощи и интерпретации наблюдений. Рекомендации семье должны быть понятны и соотнесены с её реальной речевой практикой, а не строиться на общих предположениях о двуязычных детях.

Анализ рассмотренных источников позволяет определить несколько взаимосвязанных условий сотрудничества: ясность общей цели, разграничение функций, доступность рекомендаций, согласованный объём помощи и регулярное обсуждение наблюдений. Эти положения не образуют отдельную авторскую методику. Они характеризуют логику взаимодействия, в которой семья выступает участником поддержки, а логопед сохраняет ответственность за профессиональное планирование коррекции.

Таким образом, взаимодействие логопеда и семьи в закреплении речевых навыков у детей с дизартрией необходимо рассматривать как согласованный процесс, а не только как передачу домашних заданий. Его содержание определяется тем, какие речевые средства ребёнок освоил, в каких условиях использует их самостоятельно, и какая помощь остаётся необходимой.

Практическое значение имеет переход от общих рекомендаций к конкретным и понятным действиям. Важно обсуждать не только материал упражнения, но и цель, способ предъявления, допустимую подсказку и признаки изменения. Семейные наблюдения позволяют уточнять применение навыков вне занятия, однако не заменяют логопедического обследования.

Поддержка повседневного общения должна сочетаться с уважением к инициативе ребёнка. Закрепление произносительных навыков не предполагает непрерывного исправления каждого высказывания. Содержательное взаимодействие сохраняет значение наряду с работой над правильностью речи.

Представленный анализ имеет ограничения: он опирается преимущественно на научно-методическую литературу и не содержит данных об эффективности конкретной формы сотрудничества. Для последующего исследования необходимо отдельно определить участников, содержание семейного участия, продолжительность работы и сопоставимые показатели самостоятельного использования речи.

Список использованной литературы

1. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е. Ф. Архипова. — Москва: АСТ: Астрель, 2008. — 254, с.
2. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учебное пособие / Е. Ф. Архипова. — Москва: АСТ: Астрель, 2006. — 319 с.
3. Ayupova, M. Yu. Logopediya: darslik / M. Yu. Ayupova; L. R. Mo‘minova tahriri ostida. — Toshkent: O‘zbekiston faylasuflari milliy jamiyati nashriyoti, 2007. — 560 b.
4. Взаимодействие учителя-логопеда с родителями детей, имеющих логопедическое заключение «дизартрия», для достижения наилучших результатов коррекции // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. — 2012. — 12 апреля. — URL: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/logopediya/2012/04/12/vzaimodeystvie-uchitelya-logopeda-s-roditelyami-detey. — Текст: электронный.