УДК: 378.147:004.8

ФАЛСАФА ТАЪЛИМИДА ПЕРСОНАЛЛАШТИРИЛГАН ЎҚИТИШНИ СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТ АСОСИДА ТАШКИЛ ЭТИШНИНГ НАЗАРИЙ-ДИДАКТИК АСОСЛАРИ

Абдурашидов Дониёр Азизжон ўғли
мустақил тадқиқотчи, Андижон ш.
E-mail: daniking3870807@gmail.com
ORCID: 0009-0007-4136-3624
https://doi.org/10.5281/zenodo.23269643

Аннотация. Мақолада илмий-педагогик, фалсафий ва меъёрий-ҳуқуқий манбалар таҳлили асосида фалсафа таълимида персоналлаштирилган ўқитишни сунъий интеллект технологиялари ёрдамида ташкил этишнинг назарий-дидактик асослари ёритилган. Фалсафий билимнинг диалогик, интерпретатив ва аргументатив табиатидан келиб чиққан ҳолда персоналлаштиришнинг тўрт ўлчови — тушунчавий-билиш, аргументатив, герменевтик ва рефлексив-автоном ўлчовлар таклиф этилган. Халқаро тадқиқотлар умумлаштирилиб, сунъий интеллектнинг бешта дидактик функцияси тизимлаштирилган ва антропоцентризм, диалогиклик, шаффофлик ҳамда этик масъулият тамойилларига таянувчи тўрт блокли концептуал модель асосланган. Шунингдек, сунъий интеллектдан фойдаланишнинг когнитив ва этик хавфлари таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: фалсафа таълими, персоналлаштирилган ўқитиш, сунъий интеллект, индивидуал ўқув траекторияси, адаптив ўқитиш, фалсафий аргументация, танқидий фикрлаш, рақамли дидактика.

ТЕОРЕТИКО-ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ОБРАЗОВАНИИ НА ОСНОВЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация. В статье на основе анализа научно-педагогических, философских и нормативно-правовых источников раскрыты теоретико-дидактические основы организации персонализированного обучения философии с помощью технологий искусственного интеллекта. Исходя из диалогической, интерпретативной и аргументативной природы философского знания, предложены четыре измерения персонализации: понятийно-когнитивное, аргументативное, герменевтическое и рефлексивно-автономное. На основе обобщения международных исследований систематизированы пять дидактических функций искусственного интеллекта и обоснована четырёхблочная концептуальная модель, опирающаяся на принципы антропоцентризма, диалогичности, прозрачности и этической ответственности. Проанализированы также когнитивные и этические риски использования искусственного интеллекта.

Ключевые слова: философское образование, персонализированное обучение, искусственный интеллект, индивидуальная образовательная траектория, адаптивное обучение, философская аргументация, критическое мышление, цифровая дидактика.

THEORETICAL AND DIDACTIC FOUNDATIONS OF AI-BASED PERSONALIZED LEARNING IN PHILOSOPHY EDUCATION

Abstract. Drawing on an analysis of pedagogical, philosophical and regulatory sources, the article examines the theoretical and didactic foundations of organizing personalized learning in philosophy education by means of artificial intelligence technologies. Proceeding from the dialogical, interpretative and argumentative nature of philosophical knowledge, four dimensions of personalization are proposed: conceptual-cognitive, argumentative, hermeneutic and reflective-autonomous. By generalizing international research, five didactic functions of AI are systematized, and a four-block conceptual model based on the principles of anthropocentrism, dialogicity, transparency and ethical responsibility is substantiated. The cognitive and ethical risks of AI use are also analyzed.

Keywords: philosophy education, personalized learning, artificial intelligence, individual learning trajectory, adaptive learning, philosophical argumentation, critical thinking, digital didactics.

КИРИШ

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2024 йил 14 октябрдаги ПҚ-358-сон қарори билан тасдиқланган «Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегияси» [1] ҳамда 2025 йил 22 октябрдаги ПФ-189-сон Фармони [2] таълим тизимига сунъий интеллект технологияларини жорий этишни устувор вазифа сифатида белгилади. Бироқ ушбу технологияларнинг таълимга кириб келиши асосан аниқ ва табиий фанлар мисолида ўрганилмоқда; ижтимоий-гуманитар фанлар, айниқса фалсафа таълими методикаси бу жараёнда етарлича тадқиқ этилмаган соҳа бўлиб қолмоқда.

Муаммонинг зиддиятли табиати шундаки, фалсафа таълими ўз моҳиятига кўра оммавий-стандартлаштирилган ўқитишга энг кам мослашган соҳадир: у савол бериш, тушунчани изоҳлаш, матнни талқин қилиш ва ўз позициясини асослаш каби чуқур индивидуал интеллектуал ҳаракатларга таянади. Айни пайтда амалиётда фалсафа фани, одатда, катта оқим гуруҳларида, ягона мазмун ва ягона суръатда ўқитилади. Б.Блум томонидан аниқланган «2 сигма муаммоси» — индивидуал репетиторлик шароитида ўқувчи натижасининг оммавий ўқитишга нисбатан икки стандарт оғишга юқори бўлиши — айнан шу зиддиятни ифодалайди [3]. Сунъий интеллект технологиялари ана шу дидактик масофани қисқартиришнинг реал воситаси сифатида қаралмоқда.

Мақоланинг мақсади — илмий адабиётлар таҳлили асосида фалсафа таълимида персоналлаштирилган ўқитишни сунъий интеллект ёрдамида ташкил этишнинг назарий-дидактик асосларини очиб бериш ва унинг концептуал моделини таклиф этишдан иборат.

МАВЗУГА ОИД АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ

Персоналлаштирилган ўқитиш ғоясининг назарий асослари Л.С.Выготскийнинг «яқин ривожланиш зонаси» концепциясига бориб тақалади: ўқитиш самарали бўлиши учун у ўрганувчининг мустақил бажара оладиган ва ёрдам билан бажара оладиган ҳаракатлари орасидаги оралиққа йўналтирилиши керак [4]. Айнан шу оралиқни узлуксиз ва аниқ белгилаш анъанавий синф шароитида қийин, сунъий интеллект воситалари эса уни диагностика маълумотлари асосида динамик равишда аниқлаш имкониятини яратади.

Фалсафа таълими методикасида М.Липманнинг «Болалар учун фалсафа» дастури ва «тадқиқотчилар ҳамжамияти» (community of inquiry) концепцияси муҳим аҳамиятга эга: фалсафий тафаккур индивидуал эмас, диалогик муҳитда шаклланади [5]. Бу ҳолат сунъий интеллектга асосланган персоналлаштиришнинг чегарасини белгилайди — технология гуруҳий фалсафий мулоқотни алмаштира олмайди, балки унга тайёргарликни индивидуаллаштириши мумкин.

Таълимда сунъий интеллектнинг дидактик имкониятлари Р.Лакин ва ҳаммуаллифлар [6], У.Холмс, М.Биалик ва Ч.Фадел [7], Л.Чен ва ҳаммуаллифлар [8] томонидан тизимлаштирилган. О.Завацки-Рихтер ва ҳаммуаллифларнинг систематик шарҳи олий таълимда сунъий интеллект қўлланилишининг тўрт асосий йўналишини — профиллаштириш ва башоратлаш, баҳолаш, адаптив тизимлар ва интеллектуал тьюторлик тизимларини ажратиб кўрсатади ҳамда тадқиқотларнинг аксарияти педагогик назарияга етарлича таянмасдан амалга оширилаётганини танқид қилади [9]. Н.Селвин технологиянинг ўқитувчи ўрнини боса олмаслиги ва «педагогик автоматлаштириш»нинг ижтимоий оқибатлари ҳақида огоҳлантиради [10]. ЮНЕСКОнинг сиёсат ишлаб чиқувчилар учун қўлланмасида инсонни марказга қўювчи (human-centred) ёндашув асосий тамойил сифатида белгиланган [11].

Сўнгги йиллардаги эмпирик тадқиқотлар ушбу масалага янги далиллар қўшди. Г.Кестин ва ҳаммуаллифларнинг тасодифийлаштирилган назорат тадқиқотида педагогик тамойиллар асосида лойиҳаланган сунъий интеллект тьютори физика бўйича аудиториядаги фаол ўқитишга нисбатан қисқа вақтда юқорироқ ўзлаштиришни таъминлагани қайд этилган [12]. Л.Фаверо ва ҳаммуаллифлар сократик савол-жавоб тамойилида ишловчи чат-бот одатий чат-ботга қараганда танқидий фикрлаш ва рефлексияни яхшироқ қўллаб-қувватлашини кўрсатган [13]. Шу билан бирга, М.Герлих сунъий интеллект воситаларидан тез-тез фойдаланиш билан танқидий фикрлаш кўрсаткичлари ўртасида салбий боғлиқлик борлигини ва у когнитив юкни воситага ўтказиш («cognitive offloading») орқали юзага келишини аниқлаган [14]. Х.-П.Ли ва ҳаммуаллифлар ҳам генератив сунъий интеллектга ишонч қанча юқори бўлса, фойдаланувчи танқидий фикрлашга шунча кам эҳтиёж сезишини қайд этган [15]. Бу натижалар фалсафа таълими учун айниқса муҳим, чунки унинг асосий мақсади айнан мустақил ва танқидий фикрлашдир.

Таҳлил шуни кўрсатадики, мавжуд тадқиқотларда: (а) сунъий интеллектнинг умумдидактик имкониятлари яхши ёритилган; (б) аммо фалсафа фанининг ўзига хос эпистемологик табиатини ҳисобга олувчи персоналлаштириш методикаси ишлаб чиқилмаган; (в) фалсафий аргументация ва рефлексияни баҳолашнинг педагогик

мезонлари сунъий интеллект шароитига мослаштирилмаган. Мазкур мақола ушбу бўшлиқни назарий жиҳатдан тўлдиришга қаратилган.

ТАДҚИҚОТ МЕТОДОЛОГИЯСИ

Тадқиқотда назарий усуллар қўлланилди: илмий-педагогик ва фалсафий адабиётларни, Ўзбекистон Республикасининг сунъий интеллект соҳасидаги меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларини таҳлил қилиш; хорижий тадқиқотларни қиёсий таҳлил қилиш; умумлаштириш ва тизимлаштириш; концептуал моделлаштириш. Таҳлил учун персоналлаштирилган ўқитиш назарияси, фалсафа таълими методикаси ҳамда таълимда сунъий интеллектни қўллашга оид 1978–2025 йилларда нашр этилган асосий манбалар танлаб олинди.

Даражалар (юқори, ўрта, паст) мезонларини белгилашда Л.Андерсон ва Д.Кратволь таҳрири остида қайта ишланган таълим мақсадлари таксономияси [16] ҳамда С.Тулминнинг аргумент модели [17] назарий таянч сифатида олинди.

ТАҲЛИЛ ВА НАТИЖАЛАР

1. Персоналлаштиришнинг ўлчовлари. Адабиётлар таҳлили асосида фалсафа фанининг хусусиятидан келиб чиқувчи персоналлаштиришнинг тўрт ўлчовини ажратиш таклиф этилади:

1. Тушунчавий-билиш ўлчови — фалсафий категорияларни (борлиқ, онг, ҳақиқат, эркинлик ва б.) тўғри ва контекстга мос қўллаш даражаси;

2. Аргументатив ўлчов — тезисни асослаш, далил келтириш, қарши далилни таҳлил қилиш ва мантиқий хатоларни аниқлаш кўникмаси;

3. Герменевтик ўлчов — бирламчи фалсафий матн билан ишлаш, муаллиф фикрини реконструкция қилиш маданияти;

4. Рефлексив-автоном ўлчов — ўз позициясини мустақил шакллантириш, тайёр жавобга танқидий муносабатда бўлиш даражаси.

2. Сунъий интеллектнинг дидактик функциялари. Халқаро тадқиқотларни умумлаштириш асосида фалсафа таълимида сунъий интеллектнинг бешта дидактик функцияси тизимлаштирилди (1-жадвал).

1-жадвал

Фалсафа таълимида сунъий интеллектнинг дидактик функциялари

№	Функция	Дидактик вазифа	Амалий ифодаси
1	Диагностик	Дастлабки тушунчавий база ва аргументация даражасини аниқлаш	Адаптив кириш тести, эссенинг семантик таҳлили
2	Адаптив-мазмунли	Индивидуал ўқув траекториясини (ИЎТ) лойиҳалаш	Мураккаблик даражаси турлича бўлган матн ва топшириқлар банки
3	Диалогик-тьюторлик	Сократик савол-жавоб орқали фикрни чуқурлаштириш	«Фалсафий оппонент» режимидаги чат-тьютор
4	Форматив баҳолаш	Жараёнга оид тезкор,	Аргумент харитасини

№	Функция	Дидактик вазифа	Амалий ифодаси
		рубрикага асосланган қайта алоқа	автоматик таҳлил қилиш
5	Таҳлилий-бошқарув	Ўқитувчи учун гуруҳ динамикасини визуаллаштириш	Ўқув аналитикаси дашбордлари

3. Концептуал модель. Таклиф этилаётган модель ўзаро боғлиқ тўрт блокдан иборат:

– Мақсадли-методологик блок: ижтимоий буюртма, мақсад ва тамойиллар — антропоцентризм (қарор қабул қилиш ҳуқуқи ўқитувчи ва талабада қолади), дидактик мослик, диалогиклик, шаффофлик (алгоритм тавсиясининг изоҳланувчанлиги), интеллектуал автономлик ва этик масъулият;

– Мазмунли блок: фалсафа фани модулларининг вариатив даражаларга ажратилиши (базавий — кенгайтирилган — тадқиқий), инвариант тушунчавий ўзак ва вариатив муаммовий кейслар;

– Технологик-процессуал блок: тўрт босқичли жараён — диагностика → ИЎТ лойиҳалаш → сунъий интеллект қўллаб-қувватловидаги мустақил иш → гуруҳий фалсафий диалог (ўқитувчи модерациясида). Муҳим методик талаб: сунъий интеллект билан ишлаш аудиториядаги диалогни алмаштирмайди, балки унга тайёргарлик босқичи вазифасини бажаради;

– Диагностик-натижавий блок: мезонлар, даражалар (юқори, ўрта, паст) ва кутилаётган натижа.

4. Педагогик шартлар. Модель самарали амал қилиши учун қуйидаги шартлар зарур деб ҳисобланади: ўқитувчининг сунъий интеллект саводхонлиги ва промпт-инжиниринг кўникмаси; академик ҳалоллик регламентининг мавжудлиги; талабалар шахсий маълумотлари ҳимояси; сунъий интеллект жавобларини мажбурий тарзда танқидий текшириш («верификация» топшириқлари) амалиётга киритилиши.

5. Эҳтимолий хавфлар. Адабиётлар таҳлили уч хил хавфни кўрсатади: (а) когнитив юкни воситага ўтказиш — талабанинг мустақил фикрлаш ўрнига тайёр матнни ўзлаштириши [14; 15]; (б) муаллифлик позициясининг йўқолиши — ёзма ишларда шахсий нуқтаи назарнинг ўртачалашуви; (в) алгоритмик бир хиллик — фалсафий қарашлар плюрализми ўрнига стандарт талқинларнинг такрорланиши [10]. Ушбу хавфларни камайтириш учун модельнинг диагностик-натижавий блокига махсус компенсацияловчи топшириқлар (қарши далил ёзиш, сунъий интеллект жавобидаги мантиқий хатони топиш) киритиш таклиф этилади.

ХУЛОСА ВА ТАКЛИФЛАР

1. Фалсафа таълимида персоналлаштириш техник эмас, балки дидактик-эпистемологик масала бўлиб, у фалсафий билимнинг диалогик ва интерпретатив табиатидан келиб чиққан ҳолда лойиҳаланиши лозим.

2. Сунъий интеллект фалсафа таълимида ўқитувчини алмаштирувчи эмас, унинг диагностик ва қайта алоқа функцияларини кучайтирувчи восита сифатида қаралиши мақсадга мувофиқ.

3. Таклиф этилган тўрт блокли модель ва «диагностика → ИЎТ → сунъий интеллект қўллаб-қувватлови → гуруҳий диалог» кетма-кетлиги фалсафа таълимида персоналлаштиришни ташкил этишнинг назарий асоси бўлиб хизмат қилиши мумкин.

4. Таклиф этилган модель ва унинг педагогик шартлари келгуси тадқиқотларда олий таълим муассасаларида педагогик тажриба-синов орқали эмпирик жиҳатдан текширилиши лозим.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2024 йил 14 октябрдаги «Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПҚ-358-сон қарори // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси (lex.uz), ҳужжат № 7158604.
2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 22 октябрдаги «Сунъий интеллект технологияларини янада ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-189-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси (lex.uz), ҳужжат № 7789403.
3. Bloom B.S. The 2 Sigma Problem: The Search for Methods of Group Instruction as Effective as One-to-One Tutoring // Educational Researcher. – 1984. – Vol. 13, No. 6. – P. 4–16. – DOI: 10.3102/0013189X013006004.
4. Vygotsky L.S. Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes / ed. by M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, E. Souberman. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978. – 159 p.
5. Lipman M. Thinking in Education. 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 304 p.
6. Luckin R., Holmes W., Griffiths M., Forcier L.B. Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education. – London: Pearson, 2016. – 60 p.
7. Holmes W., Bialik M., Fadel C. Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. – Boston: Center for Curriculum Redesign, 2019. – 250 p. – ISBN 978-1-794-29370-0.
8. Chen L., Chen P., Lin Z. Artificial Intelligence in Education: A Review // IEEE Access. – 2020. – Vol. 8. – P. 75264–75278. – DOI: 10.1109/ACCESS.2020.2988510.
9. Zawacki-Richter O., Marín V.I., Bond M., Gouverneur F. Systematic Review of Research on Artificial Intelligence Applications in Higher Education – Where Are the Educators? // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2019. – Vol. 16. – Article 39. – DOI: 10.1186/s41239-019-0171-0.
10. Selwyn N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education. – Cambridge: Polity Press, 2019. – 160 p.
11. Miao F., Holmes W., Huang R., Zhang H. AI and Education: Guidance for Policy-makers. – Paris: UNESCO, 2021. – 45 p. – ISBN 978-92-3-100447-6.
12. Kestin G., Miller K., Klales A., Milbourne T., Ponti G. AI Tutoring Outperforms In-Class Active Learning: An RCT Introducing a Novel Research-Based Design in an Authentic Educational Setting // Scientific Reports. – 2025. – Vol. 15. – Article 17458. – DOI: 10.1038/s41598-025-97652-6.

13. Favero L., Pérez-Ortiz J.A., Käser T., Oliver N. Enhancing Critical Thinking in Education by Means of a Socratic Chatbot // AI in Education and Educational Research (AIEER 2024) / ed. by F. Bellas, O. Fontenla-Romero. – Cham: Springer, 2025. – (Communications in Computer and Information Science; Vol. 2519). – P. 17–32. – DOI: 10.1007/978-3-031-93409-4_2.
14. Gerlich M. AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking // Societies. – 2025. – Vol. 15, No. 1. – Article 6. – DOI: 10.3390/soc15010006.
15. Lee H.-P., Sarkar A., Tankelevitch L., Drosos I., Rintel S., Banks R., Wilson N. The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers // Proceedings of the 2025 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '25). – New York: ACM, 2025. – P. 1–22. – DOI: 10.1145/3706598.3713778.
16. Anderson L.W., Krathwohl D.R., Airasian P.W., Cruikshank K.A., Mayer R.E., Pintrich P.R., Raths J., Wittrock M.C. (eds.). A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. – New York: Addison Wesley Longman, 2001. – 352 p.
17. Toulmin S.E. The Uses of Argument. Updated ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003 (1st ed. 1958). – 262 p.