IQRO JURNALI , IQRO JOURNAL, ИКРО ЖУРНАЛИ
ISSN:2181-4341| wordlyknowledge.uz/index.php/iqro
Volume 23 Issue 01 AVGUST 2026

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ

Бавбекова Замира Ринатовна
учитель русского языка и литературы,
246-я общеобразовательная школа города Ташкента
(Ташкент, Узбекистан)
bavbekova.zamira@gmail.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.21815505

Аннотация. В статье исследуется формирование гражданской идентичности личности в условиях глобализации и цифровизации. Цель работы – выявить, как эти процессы преобразуют механизмы становления ценностного ядра гражданской идентичности. Использованы концептуальный, сравнительный и системный методы. Установлено, что глобализация ослабляет устойчивость коллективных идентичностей и создаёт угрозу нивелирования национально-культурных и гуманистических ценностей, тогда как цифровизация формирует новую среду социализации, одновременно расширяющую возможности гражданского участия и порождающую риски фрагментации сознания. Обосновано, что в этих условиях гражданская идентичность формируется как ценностно ориентированный проект, опорой которого выступают образование, язык и нравственные идеалы, транслируемые в том числе средствами художественной литературы.
Ключевые слова: гражданская идентичность, глобализация, цифровизация, цифровая социализация, ценностное ядро, гуманистические ценности, национально-культурная идентичность.

Annotatsiya. Maqolada globallashuv va raqamlashtirish sharoitida shaxsning fuqarolik identikligini shakllantirish o‘rganiladi. Tadqiqotning maqsadi – ushbu jarayonlar fuqarolik identikligining qadriyat o‘zagi shakllanish mexanizmlarini qanday o‘zgartirayotganini aniqlashdir. Konseptual, qiyosiy va tizimli tahlil usullaridan foydalanilgan. Globallashuv jamoaviy identikliklarning barqarorligini susaytirishi va milliy-madaniy hamda insonparvarlik qadriyatlarini tekislash xavfini tug‘dirishi, raqamlashtirish esa fuqarolik ishtiroki imkoniyatlarini kengaytiruvchi, ayni paytda ong parchalanishi xavfini keltirib chiqaruvchi yangi ijtimoiylashuv muhitini shakllantirishi asoslab berilgan. Bunday sharoitda fuqarolik identikligi qadriyatga yo‘naltirilgan loyiha sifatida shakllanishi, uning tayanchi ta’lim, til va badiiy adabiyot orqali uzatiladigan axloqiy ideallar ekanligi ko‘rsatilgan.
Kalit so‘zlar: fuqarolik identikligi, globallashuv, raqamlashtirish, raqamli ijtimoiylashuv, qadriyat o‘zagi, insonparvarlik qadriyatlari, milliy-madaniy identiklik.

Abstract. The article examines the formation of the individual’s civic identity under globalisation and digitalisation. The aim is to reveal how these processes transform the mechanisms by which the value core of civic identity is shaped. Conceptual, comparative and systemic methods are applied. It is established that globalisation weakens the stability of collective identities and threatens to level national-cultural and humanistic values, while digitalisation creates a new environment of socialisation that both broadens opportunities for civic participation and generates risks of fragmented consciousness. It is argued that under these conditions civic identity is formed as a value-oriented project resting on education, language and moral ideals transmitted, among other means, through literature.

Keywords: civic identity, globalisation, digitalisation, digital socialisation, value core, humanistic values, national-cultural identity.

Введение. Формирование гражданской идентичности личности принадлежит к числу наиболее актуальных проблем современной социальной философии. Под гражданской идентичностью понимается ценностно нагруженное отождествление личности с политико-правовым сообществом сограждан, обеспечивающее основания для солидарного действия и общественной консолидации. В отличие от идентичности этнической, апеллирующей к унаследованной общности происхождения и культуры, гражданская идентичность опирается на разделяемые принципы совместной жизни, что делает её пригодной для интеграции сложных, внутренне неоднородных обществ. Однако в начале XXI века условия её становления существенно изменились под воздействием двух взаимосвязанных процессов – глобализации и цифровизации.

Понятие идентичности вошло в гуманитарные науки во многом благодаря Э. Эриксону, который ввёл представление о психосоциальной идентичности и указал на неразрывную связь индивидуального самоопределения с идентичностью исторической группы [1]. В политической философии Ю. Хабермас обосновал возможность коллективной принадлежности, основанной не на этнической однородности, а на разделяемых политико-правовых принципах, что нашло выражение в концепции конституционного патриотизма [2]. Осмысление трансформаций коллективной идентичности в глобальную эпоху представлено в работах З. Баумана, показавшего эрозию устойчивых идентичностей в «индивидуализированном обществе» [4], и М. Кастельса, описавшего становление сетевого, информационального общества, в котором генерирование и передача информации становятся источниками производительности и власти [3]. Специфику формирования личности в цифровой среде раскрывает концепция цифровой социализации Г. У. Солдатовой [5]. В отечественной социальной науке проблема гражданской идентичности разрабатывалась прежде всего в связи с задачей консолидации полиэтничного общества в исследованиях Л. М. Дробижевой [6].

Особую значимость в условиях глобальных трансформаций приобретает ценностный аспект идентичности. Как показано в исследованиях аксиологического содержания художественного текста, нравственные понятия и этические идеалы, репрезентируемые средствами языка и литературы, образуют ресурс сохранения гуманистических ценностей и национально-культурной идентичности перед лицом стандартизирующего влияния глобализации [7; 8]. Вместе с тем вопрос о том, как именно глобализация и цифровизация преобразуют механизмы формирования ценностного ядра гражданской идентичности, остаётся недостаточно проясненным. Настоящая статья ставит целью выявить характер этого воздействия. Задачи исследования: описать структуру гражданской идентичности и её ценностное ядро; определить влияние глобализации на условия её формирования; охарактеризовать роль цифровизации и цифровой социализации; обосновать значение образования, языка и нравственных идеалов как опор становления гражданской идентичности.

Материалы и методы. Материалом исследования послужил корпус теоретических работ по проблемам идентичности, глобализации и цифрового общества, репрезентативный для основных традиций их осмысления [1]. Такой отбор позволяет соотнести классическую теорию идентичности с современными социально-философскими и социально-психологическими интерпретациями её трансформаций.

Методологическую основу образует концептуальный анализ, дополненный сравнительным и системным методами. Концептуальный анализ применяется для экспликации содержания гражданской идентичности и её ценностного ядра. Сравнительный метод используется при сопоставлении воздействий глобализации и цифровизации на процессы идентификации. Системный подход обеспечивает описание гражданской идентичности как целостной структуры, объединяющей когнитивный, ценностный, эмоциональный и деятельностный компоненты. Под глобализацией понимается процесс возрастающей взаимозависимости обществ, сопровождающийся унификацией культурных образцов; под цифровизацией – проникновение цифровых технологий во все сферы социальной жизни; под цифровой социализацией, вслед за Г. У. Солдатовой, – опосредованное цифровой средой освоение личностью социального опыта [5].

Результаты. Проведённый анализ позволяет описать гражданскую идентичность как многокомпонентную структуру, ядром которой выступает ценностный компонент. Когнитивный компонент образуют знания и представления о сообществе сограждан; ценностный – разделяемые гражданские ценности (свобода, правовое равенство, ответственность, солидарность); эмоциональный – переживание причастности к судьбе сообщества; деятельностный – готовность к гражданскому участию. Существенно, что гражданская идентичность конституируется не формальной принадлежностью к государству, а принятием определённой системы ценностей совместной жизни. Именно поэтому вопрос о её формировании есть по существу вопрос о становлении ценностного ядра личности.

Воздействие глобализации на этот процесс носит двойственный характер. С одной стороны, глобализация расширяет горизонт идентификации и создаёт предпосылки для гражданской принадлежности, не редуцируемой к этническому основанию, что согласуется с логикой конституционного патриотизма [2]. С другой стороны, она ослабляет устойчивость коллективных идентичностей: в «индивидуализированном обществе» прежние формы солидарности утрачивают самоочевидность, а бремя самоопределения перекладывается на индивида [4]. Сопутствующая глобализации унификация культурных образцов создаёт угрозу нивелирования национально-культурных и гуманистических ценностей, ведёт к тому, что в исследованиях аксиологического содержания художественного слова описывается как духовная девальвация и стандартизация массового сознания [8]. В этом отношении глобализация выступает не только условием, но и вызовом для формирования гражданской идентичности.

Цифровизация формирует принципиально новую среду становления личности. В сетевом, информациональном обществе, описанном М. Кастельсом, изменяются само социальное пространство и способы производства смысла [3]. Концепция цифровой социализации Г. У. Солдатовой фиксирует, что освоение социального опыта всё чаще опосредуется цифровой средой, которая дополняет традиционные институты социализации и одновременно порождает новые риски для когнитивного и личностного развития [5]. Применительно к гражданской идентичности цифровая среда обнаруживает амбивалентность. С одной стороны, она расширяет возможности гражданского участия: цифровые платформы обеспечивают доступ к информации, горизонтальную координацию, новые формы гражданской активности и публичного высказывания. С другой стороны, она несёт риски фрагментации сознания, клипового восприятия, распространения манипулятивного контента и замыкания пользователя в информационных «пузырях», что

затрудняет выработку целостной ценностной позиции и устойчивой гражданской принадлежности.

Отдельного рассмотрения заслуживает формирующееся понятие цифрового гражданства, отражающее перенос части гражданских практик в цифровое пространство. Цифровое гражданство не отменяет ценностного ядра гражданской идентичности, но задаёт новые формы его проявления: участие в публичном обсуждении, доступ к государственным сервисам, ответственное поведение в информационной среде. Существенно, что и в цифровом измерении сохраняется различие между формально-технической включённостью в сеть и содержательной, ценностно опосредованной гражданской позицией. Наличие доступа к цифровым платформам само по себе не порождает гражданской идентичности; оно лишь создаёт условия, в которых ценностный выбор личности реализуется или, напротив, растворяется в потоке разнородного контента. Тем самым цифровая среда усиливает значимость именно ценностного, а не инструментального измерения гражданской принадлежности.

Совмещение обоих процессов делает ценностное ядро гражданской идентичности одновременно наиболее уязвимым и наиболее востребованным. В условиях, когда глобализация размывает ценностные основания, а цифровая среда предлагает их избыточное и разнородное многообразие, формирование гражданской идентичности не может быть предоставлено стихии. Оно требует целенаправленной опоры на устойчивые ценностные ориентиры, вырабатываемые в институтах образования и культуры. Существенную роль здесь играет художественная литература как средство трансляции нравственных идеалов: аксиологический анализ системы нравственных понятий в классических текстах показывает, что литература формирует и удерживает те гуманистические ценности, которые составляют содержательную основу гражданской принадлежности [7]. Язык же выступает не только средством коммуникации, но и хранилищем национально-культурной идентичности, противостоящим её размыванию [8].

Обсуждение. Полученные результаты позволяют уточнить характер соотношения между внешними условиями и внутренними механизмами формирования гражданской идентичности. Глобализация и цифровизация не детерминируют этот процесс однозначно: они образуют амбивалентную среду, в которой заложены как ресурсы, так и угрозы. Отсюда следует принципиальный для социальной философии вывод: в современных условиях гражданская идентичность есть не унаследованная данность, а ценностно ориентированный проект, требующий как институциональных усилий сообщества, так и индивидуального ценностного выбора личности.

Такое понимание особенно значимо для полиэтничных обществ, где гражданская идентичность выступает несущей конструкцией общественного согласия. Опыт теоретического осмысления консолидационного потенциала гражданской идентичности показывает, что её устойчивость обеспечивается общими для сограждан основаниями и совместимостью с сохраняющим значимость этническим и культурным самосознанием [6]. В цифровую эпоху задача состоит в том, чтобы использовать возможности цифровой среды для гражданского участия, одновременно противодействуя её дезинтегрирующим эффектам. Решение этой задачи предполагает развитие цифровой грамотности и критического мышления, а также укрепление ценностного ядра личности средствами образования, языка и литературы.

Из проведённого анализа вытекает возрастающая роль образования как института, ответственного за формирование ценностного ядра гражданской идентичности. Если прежде значительная часть ценностной социализации осуществлялась стихийно, через непосредственную среду, то в условиях цифровизации эта среда становится

преимущественно опосредованной и слабо контролируемой, что повышает нагрузку на целенаправленное гражданское воспитание. Его задача состоит не в трансляции готовых лояльностей, а в развитии способности личности к самостоятельному ценностному выбору и критической оценке информационного потока. Особое место в этой работе занимает преподавание языка и литературы: обращение к нравственному содержанию классических текстов позволяет формировать устойчивые гуманистические ориентиры, которые составляют содержательную основу гражданской принадлежности и служат противовесом ценностной дезориентации [7; 8].

Научная новизна проведённого анализа состоит в том, что формирование гражданской идентичности рассмотрено в единстве двух определяющих современность процессов, глобализации и цифровизации, при системообразующей роли ценностного компонента. Такой ракурс позволяет интегрировать социально-философскую теорию идентичности, концепции сетевого общества и цифровой социализации, а также аксиологический подход к художественному тексту. Практическая значимость результатов связана с их применимостью в теории и практике гражданского воспитания, что особенно актуально для образовательных систем полиэтничных государств, где формирование гражданской идентичности выступает условием устойчивого общественного развития.

Заключение. Проведённое исследование позволяет заключить, что глобализация и цифровизация существенно преобразуют условия формирования гражданской идентичности личности, воздействуя прежде всего на её ценностное ядро. Глобализация, расширяя горизонт идентификации, одновременно ослабляет устойчивость коллективных идентичностей и создаёт угрозу нивелирования национально-культурных и гуманистических ценностей. Цифровизация формирует новую среду социализации, которая расширяет возможности гражданского участия, но порождает риски фрагментации сознания и ценностной дезориентации.

Установлено, что в этих условиях гражданская идентичность формируется как ценностно ориентированный проект, а не как самоочевидная данность. Её становление предполагает целенаправленную опору на устойчивые ценностные ориентиры, вырабатываемые в институтах образования и культуры, среди которых существенную роль играют язык и художественная литература как средства трансляции нравственных идеалов и сохранения национально-культурной идентичности. Перспективным представляется дальнейшее сравнительное изучение механизмов формирования гражданской идентичности в различных национальных образовательных системах в условиях продолжающейся цифровизации.

Список использованной литературы

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых; пер. с англ. – Москва: Прогресс, 1996. – 344 с.
2. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – 417 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2000.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. – Москва: Логос, 2005.
5. Солдатова Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребёнок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9, № 3. – С. 71–80.

6. Дробижева Л. М. Государственно-гражданская идентичность и межэтническое согласие: теоретические и социально-практические проблемы // Власть. – 2015. – Т. 22, № 11. – С. 12–16.
7. Абдуллаева И. Аксиологическое осмысление системы нравственных понятий в повестях А. П. Чехова // Зарубежная лингвистика и лингводидактика. – 2025. – Т. 3, № 11/S. – С. 282–286. – https://inscience.uz/index.php/foreign-linguistics/article/view/9739
8. Абдуллаева И. Языковая репрезентация этических идеалов А. П. Чехова в контексте глобальных ценностных трансформаций // Вопросы филологии (магистратура). – 2026. – Т. 1, № 2/1. – С. 188–192. – URL: https://journals.tnmu.uz/index.php/fm/article/view/5059