IQRO JURNALI , IQRO JOURNAL, ИКРО ЖУРНАЛИ
ISSN:2181-4341| wordlyknowledge.uz/index.php/iqro
Volume 22 Issue 01 IYUN 2026

СОЦИАЛЬНО-МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ТРАНСФОРМАЦИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Гайбуллаева Шодиёна Ташпулатовна
магистрантка 2-го курса специальности «Философия»
Университета Альфраганус

Аннотация: В статье анализируется влияние социально-модернизационных процессов на систему нравственных ценностей современного общества. Обосновывается, что модернизация представляет собой не только техническое и институциональное обновление, но и глубокую перестройку морального сознания, социальных норм и механизмов ценностной социализации. Особое внимание уделяется индивидуализации, кризису нормативности, роли социальных институтов и путям стабилизации нравственных ценностей в условиях информационного общества.

Ключевые слова: социальная модернизация, нравственные ценности, моральное сознание, нормативность, индивидуализация, социальные институты.

Введение

В современном обществе модернизация проявляется не только как экономическое, технологическое или политико-правовое обновление, но и как сложный социально-философский процесс, затрагивающий систему нравственных ценностей. Изменение образа жизни, ускорение коммуникаций, расширение индивидуального выбора и трансформация социальных институтов приводят к тому, что традиционные моральные нормы утрачивают прежнюю устойчивость и начинают функционировать в новых культурных условиях.

Актуальность данной темы определяется тем, что нравственные ценности выступают одним из важнейших оснований общественной стабильности. Они регулируют поведение личности, укрепляют социальное доверие, обеспечивают преемственность поколений и формируют представления о долге, справедливости, ответственности и достоинстве. Однако в условиях модернизации эти ценности подвергаются переосмыслению: одни нормы сохраняют свое значение, другие изменяют содержание, третьи вытесняются новыми моделями поведения.

Проблема состоит в том, что социальные изменения часто происходят быстрее, чем формируются устойчивые моральные ориентиры. В результате возникает противоречие между свободой индивидуального выбора и необходимостью поддержания общих нравственных оснований общественной жизни. Цель статьи заключается в социально-философском анализе влияния модернизационных процессов на трансформацию нравственных ценностей и выявлении механизмов их стабилизации.

Обзор литературы

Теоретическое осмысление модернизации связано прежде всего с анализом перехода от традиционного общества к современному. М. Вебер рассматривал этот процесс через призму рационализации, показывая, что в модерном обществе возрастает значение расчета, эффективности, дисциплины и целерационального действия.[1] Для исследования нравственных ценностей данная идея принципиальна: рационализация меняет основания

[1] См.: Weber M. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism. London: Routledge, 2001.

морального выбора, поскольку практическая польза и результативность начинают конкурировать с традиционными представлениями о долге и духовном смысле.

Э. Дюркгейм связывал развитие современного общества с усложнением разделения труда и переходом от механической к органической солидарности.[2] Это означает, что нравственное единство общества уже не может опираться только на сходство убеждений и обычаев; оно должно поддерживаться взаимной зависимостью индивидов, ответственностью и согласованием социальных функций. Следовательно, модернизация не уничтожает мораль, а переводит ее в более сложную форму.

А. Гидденс подчеркивал, что поздняя модерность делает личность «рефлексивным проектом»: индивид постоянно пересматривает собственную идентичность, жизненные цели и моральные ориентиры.[3] Данный подход позволяет объяснить, почему в современном обществе нравственный выбор все чаще переносится из сферы внешнего предписания в сферу личной ответственности. З. Бауман, описывая «текучую современность», акцентировал нестабильность социальных связей и подвижность норм, что усиливает ситуативность морального поведения.[4]

Таким образом, существующие концепции показывают двойственный характер модернизации. Она ослабляет прежние формы нормативности, но одновременно создает условия для более осознанного, критического и ответственного отношения к нравственным ценностям.

Методология исследования

Методологическую основу статьи составляет социально-философский анализ, позволяющий рассмотреть нравственные ценности в связи с общественными отношениями, институтами и культурными практиками. Диалектический подход используется для раскрытия противоречивой природы модернизации, в которой обновление сочетается с разрушением прежних форм социальной регуляции, а свобода личности – с проблемой моральной ответственности.

Структурно-функциональный подход применяется для выявления роли семьи, образования, религии, культуры, права и средств массовой коммуникации в передаче нравственных ценностей. Сравнительно-аналитический метод позволяет сопоставить традиционную и современную модели моральной нормативности. В традиционном обществе моральные нормы закрепляются через обычай, коллективный контроль и религиозно-культурные установки; в модернизированном обществе они приобретают более индивидуализированный и контекстуальный характер.

Также используется аксиологический подход, ориентированный на раскрытие ценностного содержания модернизационных процессов. Он позволяет оценить не только институциональные изменения, но и их влияние на внутренний мир личности, систему мотивов, моральный выбор и социальную ответственность.

Основная часть

Социальная модернизация является одним из ключевых факторов трансформации

[2] См.: Durkheim E. The Division of Labour in Society. New York: Free Press, 1997.

[3] См.: Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. Stanford: Stanford University Press, 1991.

[4] См.: Bauman Z. Liquid Modernity. Cambridge: Polity Press, 2000.

нравственных ценностей. Ее влияние проявляется в том, что моральные нормы перестают восприниматься как исключительно внешние и безусловные предписания. В традиционном обществе устойчивость ценностей обеспечивалась семьей, общиной, религиозной традицией, системой воспитания и коллективным контролем. В современном обществе эти механизмы сохраняются, но их влияние уже не является абсолютным. Они конкурируют с массовой культурой, рыночными отношениями, цифровыми коммуникациями и индивидуальными жизненными стратегиями.

Первое важное направление трансформации связано с индивидуализацией нравственного сознания. Современный человек все чаще осознает себя автономным субъектом, который самостоятельно определяет цели, жизненные приоритеты и моральные решения. Это расширяет пространство свободы, но одновременно создает риск ослабления общих норм. Если традиционная мораль требовала соответствия устойчивому образцу поведения, то современная мораль все больше зависит от личного выбора и субъективной оценки ситуации.

Индивидуализация имеет двойственный характер. С одной стороны, она способствует развитию ответственности, критического мышления и способности к осознанному выбору. С другой стороны, при отсутствии устойчивых ценностных оснований она может привести к нравственному релятивизму, когда любое действие оправдывается личной выгодой, обстоятельствами или частным интересом. В этом случае мораль утрачивает интегративную функцию и превращается в систему индивидуальных предпочтений.

Второе направление связано с кризисом нравственной нормативности. Под ним следует понимать не исчезновение морали, а ослабление ее прежней общезначимости. Современное общество характеризуется множественностью ценностных систем, что является естественным следствием культурного разнообразия. Однако без механизмов согласования ценностей плюрализм может переходить в состояние нормативной неопределенности. Человек сталкивается с различными, а иногда и противоположными моральными требованиями, поэтому границы между «правильным» и «неправильным» становятся менее очевидными.

Особенно заметно это проявляется в информационном пространстве. Социальные сети, средства массовой информации и цифровые платформы формируют новые модели поведения, влияющие на моральное сознание. Личность одновременно получает доступ к разным ценностным системам, но не всегда обладает достаточной способностью критически их оценивать. Поэтому цифровая среда становится не только источником информации, но и самостоятельным фактором моральной социализации. В этих условиях возрастает значение медиаграмотности, этики коммуникации и ответственности за распространение информации.

Третье направление трансформации связано с изменением роли социальных институтов. Семья, образование, религия и культура традиционно выступали основными механизмами передачи нравственных ценностей. В условиях модернизации их воспитательная функция не исчезает, но требует обновления. Если институты не адаптируются к новым условиям, то нравственная социализация становится фрагментарной и зависит от случайных информационных потоков. Поэтому современное общество нуждается в институтах, способных соединить традиционные ценности с требованиями новой социальной реальности.

Важным фактором является влияние рыночной рациональности. В модернизирующемся обществе критерии эффективности, выгоды, успеха и конкурентоспособности распространяются на различные сферы жизни. Это может привести к инструментализации нравственных ценностей, когда честность, справедливость или ответственность оцениваются не как самостоятельные духовные основания, а как средства достижения внешнего результата. Такая тенденция снижает внутреннюю значимость морали и усиливает прагматизацию общественных отношений.

Нравственная трансформация влияет и на уровень социального доверия. Общие ценности позволяют людям прогнозировать поведение друг друга, выстраивать устойчивые связи и поддерживать общественную солидарность. Когда нормативные ориентиры становятся неустойчивыми, усиливается недоверие, возрастает конфликт интересов, а отношения приобретают более ситуативный характер. Следовательно, состояние моральной культуры имеет прямое значение для социальной стабильности.

Однако модернизацию нельзя рассматривать только как источник нравственного кризиса. Она создает условия для перехода от внешне заданной морали к более рефлексивной этике. Современный человек способен не просто следовать нормам, но и понимать их смысл, оценивать их справедливость, соотносить с правами других людей и общественным благом. Именно эта рефлексивность может стать основой обновления нравственных ценностей.

Стабилизация нравственных ценностей в условиях модернизации требует комплексного подхода. Во-первых, важную роль играет образование, которое должно формировать не только знания и профессиональные навыки, но и нравственную рефлексию, гражданскую ответственность, культуру диалога и критическое мышление. Во-вторых, необходимо укреплять связь правовой и моральной культуры. Правовые нормы эффективны тогда, когда поддерживаются внутренним убеждением личности в необходимости справедливости и ответственности.[5]

В-третьих, особое значение имеет гармонизация национальных и общечеловеческих ценностей. Национальные ценности обеспечивают духовную преемственность, культурную идентичность и связь поколений. Общечеловеческие ценности связывают общество с универсальными принципами достоинства, свободы, справедливости и ответственности. Их диалектическое единство позволяет избежать как ценностной закрытости, так и полной утраты культурной самобытности.

Следовательно, задача современного общества заключается не в механическом сохранении прежних норм и не в полном отказе от них, а в их содержательном переосмыслении. Модернизация должна быть соединена с гуманистическими ориентирами, социальной ответственностью и духовной преемственностью. Только в этом случае она может стать не фактором нравственной дестабилизации, а условием обновления моральной культуры.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что социально-модернизационные процессы оказывают глубокое и противоречивое влияние на нравственные ценности современного общества. Они расширяют свободу личности, усиливают рациональность и создают новые возможности для самореализации. Вместе с тем модернизация ослабляет традиционные

[5] См.: Habermas J. The Theory of Communicative Action. Vol. 1. Boston: Beacon Press, 1984.

регуляторы, усиливает ценностный плюрализм, порождает нормативную неопределенность и может снижать уровень социальной солидарности.

Основной вывод состоит в том, что трансформация нравственных ценностей не является их полным разрушением. Она представляет собой переход к более сложной, рефлексивной и ответственной форме моральной культуры. Однако этот переход не происходит автоматически. Он требует активного участия образования, семьи, культуры, права, информационной среды и институтов гражданского общества.

Для стабилизации нравственных ценностей необходимы развитие нравственно ориентированного образования, укрепление социальной ответственности, повышение медиаграмотности, согласование правовых и моральных норм, а также гармоничное соединение национальных и общечеловеческих ценностей. В таком случае нравственные ценности смогут сохранить роль стратегического ресурса общественной устойчивости и духовного развития личности.

Список использованной литературы

1. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
2. Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Праксис, 2011.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Наука, 1991.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М.: Логос, 2005.
5. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб.: Наука, 2001.
6. Фромм Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики. – М.: АСТ, 2010.
7. Нурматова М. Шахс камолотида ахлоқий ва эстетик қадриятлар уйғунлиги. – Тошкент: Фан, 2010.