IQRO JURNALI , IQRO JOURNAL, ИКРО ЖУРНАЛИ
ISSN:2181-4341| wordlyknowledge.uz/index.php/iqro
Volume 21 Issue 2 May 2026

ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Кариева Марина Хакимовна
Преподаватель, Ташкентский государственный
Экономический университет
https://doi.org/10.5281/zenodo.20225125

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные тенденции словообразования имен существительных в современном русском языке. В условиях стремительной цифровизации и глобализации лексическая система языка демонстрирует высокую активность в создании неологизмов и дериватов. Исследование опирается на анализ продуктивности суффиксальных моделей, процессов субстантивации и влияния англоязычных заимствований на морфемику русского языка. Целью работы является выявление доминирующих словообразовательных стратегий, способствующих обогащению словарного состава. Методологическая база включает описательный, структурно-семантический и квантитативный методы анализа лингвистического материала. Результаты исследования показывают, что в современном языке наблюдается экспансия суффиксов со значением лица (например, -ер, -ор) и абстрактных понятий, а также рост числа гибридных образований. Работа вносит вклад в понимание механизмов адаптации русского языка к социокультурным изменениям и подчеркивает важность когнитивного подхода к изучению словообразовательных процессов.

Ключевые слова: словообразование, имя существительное, неология, морфемика, деривация, русский язык, языковая динамика

1. Введение

Современный русский язык находится в состоянии перманентной трансформации, вызванной экстралингвистическими факторами: развитием информационных технологий, изменением социальной структуры общества и усилением межкультурной коммуникации. Словообразование как основной источник пополнения словарного состава выступает индикатором этих глубинных процессов. Имя существительное, обладая наиболее развитой системой деривации, наиболее чутко реагирует на потребность номинации новых реалий. В современной лингвистике вопрос продуктивности словообразовательных моделей становится центральным, так как традиционные способы словообразования подвергаются влиянию инновационных тенденций. Актуальность исследования обусловлена необходимостью систематизации новых словообразовательных моделей, которые возникают в медиадискурсе и интернет-пространстве. Научная новизна работы заключается в анализе гибридных моделей, возникающих на стыке исконно русских морфем и иноязычных корней. Целью статьи является выявление специфики продуктивных суффиксальных моделей существительных в начале XXI века. Объектом исследования являются существительные, образованные в период с 2010 по 2024 годы, а предметом — семантико-структурные особенности данных дериватов. Мы предполагаем, что динамика словообразования смещается в сторону более экономичных и экспрессивных способов номинации, что отражает общую тенденцию к «языковой экономии».

2. Методология

Исследование базируется на принципах комплексного анализа языковых единиц. Основным методом сбора материала послужил метод сплошной выборки из лексикографических баз данных, корпусов текстов (НКРЯ) и мониторинга медиаресурсов. Для достижения поставленных задач использовались следующие методы: 1. Структурно-морфемный анализ, позволяющий выявить продуктивность конкретных аффиксов. 2. Семантическая интерпретация, направленная на раскрытие мотивационной базы новых существительных. 3. Квантитативный метод, посредством которого рассчитывался индекс продуктивности модели (ИПМ), определяемый по формуле: [FORMULA: ИПМ = (N_der / N_total) * 100], где N_der — количество слов, образованных по данной модели, а N_total — общее количество проанализированных неологизмов. Объем выборки составил 850 единиц. Анализ проводился в три этапа: сбор материала, классификация по способам деривации (суффиксация, префиксация, сложение, субстантивация) и сравнительный анализ с данными предшествующих десятилетий. Использование корпусных технологий позволило оценить частотность употребления новых существительных в различных функциональных стилях, что обеспечивает объективность результатов и верифицируемость выводов в контексте современных лингвистических исследований.

3. Результаты

Анализ показал, что наиболее продуктивным способом образования имен существительных в современном русском языке остается суффиксация. Лидирующие позиции занимают суффиксы, выражающие значение лица: -ер (блогер, стример), -ор (куратор, модератор), -ист (таргетолог — хотя здесь имеет место слияние с греческим компонентом). Наблюдается высокая активность в использовании суффикса -ация (цифровизация, геймификация), что отражает интерес общества к процессам изменения технологий. Существенным открытием стало подтверждение роста числа гибридных образований, где иноязычный корень сочетается с русским суффиксом, например: «коворкинг» → «коворкер», «краудфандинг» → «краудфандер». Также зафиксирован всплеск субстантивации прилагательных и причастий, что связано с необходимостью краткого обозначения сложных понятий: «удаленка», «повесточка», «нетворкинг». Данные свидетельствуют о том, что семантическая емкость существительных возрастает за счет конденсации смысла в производной форме. Статистические данные показывают, что около 65% неологизмов относятся к сфере IT и креативных индустрий. При этом наблюдается тенденция к упрощению морфемной структуры слова, что подтверждает гипотезу об экономии языковых усилий. В ходе исследования было выявлено, что новые существительные часто обладают высокой степенью оценочности, что сближает их с разговорным стилем, даже при использовании в официальных текстах. Таким образом, словообразовательная система активно адаптирует заимствованный лексический материал, подчиняя его грамматическим законам русского языка.

4. Обсуждение

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что современное словообразование существительных характеризуется высокой степенью вариативности. В отличие от консервативных периодов развития языка, нынешний этап демонстрирует отказ от строгих нормативных рамок в пользу коммуникативной эффективности. Феномен «неологического бума» в сфере IT-терминологии свидетельствует о том, что язык стал инструментом быстрой адаптации к технологическим вызовам. Обсуждая роль заимствований, важно отметить, что русский язык не просто калькирует иноязычные

модели, а активно их перерабатывает, включая в систему продуктивных суффиксов. Это подтверждает тезис о том, что морфемная система русского языка обладает высокой «переваривающей» способностью. С точки зрения когнитивной лингвистики, создание новых существительных является попыткой категоризации новой реальности. Например, появление слов типа «эко-френдли» (как существительного в разговорной речи) указывает на сдвиг в восприятии экологической повестки. Однако, несмотря на высокую продуктивность, многие неологизмы характеризуются низкой степенью устойчивости и могут исчезать из языка так же быстро, как и появлялись. Это накладывает определенные требования на лексикографическую фиксацию новых слов. В конечном итоге, словообразовательная активность существительных отражает поиск баланса между традицией и инновацией, где грамматическая правильность часто уступает место семантической прозрачности и стилистической выразительности.

5. Заключение

Проведенное исследование подтверждает, что словообразование имен существительных в современном русском языке является динамичным и многогранным процессом. Основными тенденциями текущего периода выступают: активизация суффиксальных моделей, рост гибридных дериватов и доминирование субстантивации в качестве способа номинации новых социальных и технологических явлений. Научная значимость работы заключается в систематизации актуальных деривационных моделей и подтверждении тезиса о высокой адаптивности морфемной системы русского языка. Полученные данные могут быть использованы в лексикографической практике при подготовке словарей неологизмов, а также в преподавании курсов по современному русскому языку. Перспективы дальнейших исследований видятся в изучении прагматического потенциала новых существительных в социальных сетях и анализе процессов их лексикализации в долгосрочной перспективе. Мы полагаем, что дальнейшее развитие русского словообразования будет идти по пути еще большей интеграции иноязычных основ при сохранении устойчивости грамматического ядра языка, что позволит ему оставаться эффективным средством коммуникации в условиях стремительно меняющегося мира.

6. Список литературы

1. Виноградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. М., 2001.
2. Земская Е. А. Словообразование как деятельность. М., 2005.
3. Лопатин В. В. Рождение слова: Неологизмы и окказиональные образования. М., 2010.
4. Кубрякова Е. С. Язык и знание. М., 2004.
5. Шапошников А. К. Русская лексика и словообразование. М., 2015.
6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 2012.
7. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию. М., 2008.
8. Маринова Е. В. Иноязычные слова в русской речи конца XX — начала XXI вв. М., 2013.
9. Гринев-Гриневич С. В. Терминология и неология. М., 2009.
10. Розенталь Д. Э. Современный русский язык. М., 2018.