Хашимова Шоира Касимовна

доктор философии по филологическим наукам (PhD),

старший преподаватель кафедры методики русского языка,

Ферганский государственный университет, Узбекистан

КОНЦЕПТ «ПАМЯТЬ» В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЕ

Аннотация

Статья посвящена анализу концепта «память» в современной русской прозе. В качестве материала исследования рассматривается повесть Людмилы Улицкой «Весёлые похороны», в которой память выступает не только как психологическая способность человека сохранять прошлое, но и как форма личностной идентичности, эмоциональной связи, семейной преемственности и культурного самоосмысления. Актуальность темы определяется тем, что в литературе конца XX — начала XXI века память становится одной из центральных категорий художественного сознания: через неё раскрываются травматический опыт, утрата, любовь, родство, история и внутреннее сопротивление исчезновению. Цель работы состоит в выявлении основных способов художественной репрезентации концепта «память» в современном прозаическом тексте. В ходе анализа установлено, что память в современной прозе осмысляется как многослойный феномен: она может быть точной и телесно-конкретной, ритуальной, травматически фрагментированной, этически нагруженной и одновременно связанной с забвением. На материале повести Л. Улицкой показано, что память организует не только внутренний мир персонажа, но и всю систему отношений между живыми и мёртвыми, прошлым и настоящим, отдельной судьбой и культурным опытом.

Ключевые слова

концепт, память, современная русская проза, Людмила Улицкая, художественный текст, культурная память, идентичность, забвение.

Введение

Понятие памяти в современной гуманитарной науке давно перестало принадлежать только психологии. Оно оказалось в центре философии, культурологии, литературоведения и лингвокультурологии. В работах, посвящённых теории концепта, Ю. С. Степанов определял концепт как **«сгусток культуры»** в сознании человека; именно поэтому анализ концепта «память» позволяет выйти за пределы словарного значения и увидеть, как в одном слове концентрируются представления о времени, опыте, ценностях и человеческой связи с прошлым. Для Д. С. Лихачёва культура в целом мыслится как историческая память, а сама память — как одно из оснований культурного существования. В исследованиях Л. С. Муфазаловой концепт «память» описывается как этический концепт, имеющий собственное лексико-семантическое поле в русской языковой картине мира.

Не менее важен и культурологический аспект проблемы. В работах, связанных с осмыслением памяти как общественного и культурного механизма, подчёркивается

социальная обусловленность индивидуального воспоминания. В этом ряду особенно значимы идеи Мориса Хальбвакса и Яна Ассмана: память понимается не как изолированное свойство отдельного сознания, а как форма связи человека с коллективом, традицией и идентичностью; у Ассмана культурная память занимает центральное место именно потому, что связана с проблемой идентичности. Литература в таком случае становится одной из главных форм сохранения и переработки памяти.

Для русской литературы категория памяти имеет длительную историю, но в прозе конца XX — начала XXI века она получает особую смысловую плотность. Исследователи отмечают, что художественное воплощение памяти в русской литературе проходит путь от принятия к отталкиванию и далее к возвращению; это особенно важно для современной прозы, где память уже не сводится к простому воспоминанию о прошлом, а становится способом удержания личности, любви, семейной истории и нравственного опыта. В данном тексте концепт «память» рассматривается на материале повести Л. Улицкой «Весёлые похороны», опубликованной в издании 2004 года.

Результаты исследования

В повести Л. Улицкой концепт памяти прежде всего связан с личностной полнотой героя. Уже в характеристике Алика память названа частью его внутреннего дара: **«хваткая память»** [1, с. 40]. В этом контексте память не равна механическому накоплению сведений. Она входит в один ряд с музыкальным слухом и художественным талантом, то есть воспринимается как форма живой одарённости. Память здесь оказывается признаком не просто ума, а интенсивности присутствия человека в мире. Герой ценен не потому, что помнит факты, а потому, что способен удерживать в себе прожитое как внутренне освоенную реальность.

Далее память в тексте получает этическое измерение. В одном из фрагментов говорится, что мир как будто отвечает герою **«в благодарность за память и внимание»** [1, с. 177]. Это очень важная смысловая формула. Память здесь выступает не как обращённость назад, а как форма внимательного существования. Запомнить — значит заметить, признать, сохранить в опыте другого человека, место, вещь, случайный предмет повседневности. Улицкая последовательно показывает, что память в современном прозаическом тексте является способом сопротивления обезличиванию: пока человек помнит детали, мир не распадается на безразличные фрагменты.

Существенно и то, что память у Улицкой постоянно соседствует с забвением. Эта двойственность особенно заметна в эпизоде, где о случайной встрече из прошлого говорится через столкновение двух противоположных состояний: один персонаж **«совершенно ее не помнил»** [1, с. 236], другой же сохраняет прошлое и позже называет ребёнка знаком этой связи: **«на память об этой встрече»** [1, с. 278]. В результате память становится не только внутренним процессом, но и формой продления человеческого присутствия. Даже тогда, когда факт стирается из сознания одного героя, он продолжает жить в судьбе другого. Это позволяет видеть в памяти у Улицкой не архив, а силу, способную преобразовывать биографию.

Особый слой текста связан с травматической и фрагментированной памятью. После смерти Алика Нина **«помнила только две вещи»** [1, с. 254]; её сознание удерживает несовместимые элементы, не подчиняя их обычной логике. Здесь память показана как травматически деформированная структура: она не исчезает, но утрачивает целостность. Память перестаёт быть надёжным восстановлением прошлого и превращается в болезненный осколок пережитого. В этом проявляется важная черта современной прозы:

память изображается не как спокойное возвращение к прошлому, а как напряжённое существование между сохранением и распадом смысла.

Ещё один важный аспект концепта связан с ритуалом и культурной памятью. В сцене крещения умирающего героя подчёркивается, что героиня должна произнести **«простые слова, которые она помнила»** [1, с. 219]. Здесь память работает уже не на уровне личной биографии, а на уровне культурного жеста. Она сохраняет формулы, ритуалы, слова перехода, то есть удерживает человека внутри традиции даже в предельной пограничной ситуации. Память становится не просто воспоминанием, а способом включения отдельной судьбы в более широкий символический порядок. Именно в таких эпизодах современная проза особенно близка к тому пониманию культурной памяти, которое связывается с идентичностью и коллективным опытом.

Таким образом, в современной русской прозе концепт «память» проявляет многослойность. На материале Улицкой видно, что он объединяет как минимум несколько смысловых направлений: память как дар личности, память как этическое внимание, память как форма любви и родства, память как травматическое удерживание утраты, память как культурный ритуал. В этом и состоит принципиальная особенность новейшего прозаического текста: память перестаёт быть только темой и становится способом организации художественного мира.

Выводы

Концепт «память» в современной русской прозе имеет не узкопсихологический, а сложный лингвокультурный и художественный характер. Он объединяет индивидуальное переживание, культурную преемственность, семейную историю и нравственную оценку прошлого.

На материале повести Л. Улицкой «Весёлые похороны» установлено, что память репрезентируется в нескольких взаимосвязанных формах: как личностная способность удерживать мир в деталях, как этическая внимательность, как способ продления любви и родства, как травматически нарушенное сознание и как ритуально-культурный механизм.

Современная русская проза обращается к памяти не ради простой реконструкции прошлого. Память в ней становится средством сопротивления утрате, способом удержания человеческой идентичности и формой внутреннего диалога между жизнью, смертью и культурой. Именно поэтому концепт «память» можно считать одним из ключевых концептов современной русской прозы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Улицкая Л. Е. Весёлые похороны. М.: Эксмо, 2004. 288 с.
2. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004.
3. Муфазалова Л. С. Концепт «память» в русской языковой картине мира // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 9.
4. Попова О. А., Соболева О. В. Категория памяти в русской литературе: от классической традиции к современной интерпретации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 12.
5. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Академический проект, 2004.