ISSN: 2181-4341, IMPACT FACTOR (RESEARCH BIB) – 9.145, SJIF – 5,431

Махмуджон Кучкаров

основатель языковой академии «Odam Tili»

Мавлонбек Кучкаров

Tennis Academy of Orlando

Мухайё Собиржонова

турагент туристического агентства «Uzbek Tourism».

АРХЕОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЯЗЫКА: СИСТЕМНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИХ И ЗНАКОВО-СЕМАНТИЧЕСКИХ КОДОВ В ТЕОРИИ ODAM TILI

Современная лингвистическая наука на протяжении последнего столетия опиралась на догматические принципы структурализма, провозглашающие произвольность языкового знака и первичность социальной конвенции. Однако в эпоху стремительного развития искусственного интеллекта и алгоритмического управления контентом традиционные модели лингвистики демонстрируют свою несостоятельность в объяснении глубинных механизмов человеческого сознания и телесного опыта. Теория Odam Tili (OT), разработанная доктором Махмуджоном Кучкаровым, представляет собой радикальную альтернативу, называемую «Археологией языка», которая утверждает, что язык является не случайным набором звуков, а естественной системой кодирования, основанной на законах физики, физиологии и системного анализа. Настоящий отчет посвящен системному развитию и обогащению ключевых концепций теории, в частности, фоносемантическому анализу звуков «E» и «T», а также деконструкции понятий «Et», «Mol», «Pet» и «Molchat» через призму естественного генезиса человеческой речи.

Фоносемантический код звука «E»: Биомеханика агрессии и потребления

В рамках теории Odam Tili звук «E» (соответствующий русскому «э») рассматривается как фундаментальный маркер дистанцирования, ухода или движения вниз. Важно подчеркнуть, что в английском языке буква «e» часто произносится как /i/, однако для понимания первозданного смысла теории необходимо ориентироваться именно на открытое, гортанное произношение. Генезис этого звука неразрывно связан с физиологическим актом потребления пищи, в частности, мяса, древним человеком.

Эволюционная эффективность звука при приеме пищи

Для древнего человека процесс поедания мяса был не только актом питания, но и моментом высокой конкуренции и уязвимости. Чтобы сохранить добычу и предотвратить посягательства со стороны сородичей или хищников, индивид должен был издавать предупреждающие звуки, не прекращая процесса жевания. Теория Odam Tili постулирует, что выбор звука «E» обусловлен законами структурной эффективности и физиологии.

При производстве большинства гласных звуков требуется значительная манипуляция речевым аппаратом, что в процессе поедания твердой пищи (мяса) может привести к

выпадению еды изо рта. Например, при артикуляции звука «О» губы округляются и вытягиваются вперед, создавая открытый канал, через который куски пищи могут выпасть на землю. Напротив, звук «Е» является наиболее естественным и энергоэффективным выбором, позволяющим сохранять зубы в полусомкнутом, агрессивном состоянии, обеспечивая при этом достаточный резонанс для коммуникации.

Агрессивное предупреждение и дистанцирование

Звук «Е» по своей природе является агрессивным. В дикой природе животные при приближении конкурента к их добыче издают специфический гортанный звук, близкий к «э», который служит сигналом предупреждения. Этот звук выражает компетенцию субъекта и его готовность защищать свой ресурс. Таким образом, в системе Odam Tili звук «Е» кодирует концепцию «ухода» или «дистанцирования» объекта от субъекта.

Когда древний человек издавал этот звук, он вербально выстраивал барьер, заставляя окружающих отойти. Это привело к закреплению за «Е» значения движения от начальной точки или движения вниз (отбрасывания). Данный процесс является примером Закона эволюционной адаптации, где лингвистические формы возникают из когнитивных операций, сформированных универсальными системными законами.

Маркер «Т»: Вертикальность, твердость и архетип дерева

Если звук «Е» отвечает за динамический процесс потребления и защиты, то согласный «Т» в теории Odam Tili идентифицируется как маркер «дерева» и «скелетной твердости». Архетипическое значение этого звука проистекает из физических свойств вертикальных, твердых объектов в окружающей среде.

Ономапоэтика разрушения жестких структур

Звук «Т» имитирует резкий щелчок или треск, возникающий при изломе сухой ветки или твердой кости. Это перкуссионный звук, который человеческое ухо связывает с пределом прочности твердого объекта. Исходя из этого, «Т» стал обозначением дерева как наиболее распространенного вертикального и твердого объекта в природе. Это подтверждается кросс-лингвистическим анализом названий деревьев и понятий твердости в различных языковых семьях.

Таблица 1: Фоносемантическая репрезентация маркера «Т» в мировых языках

Язык	Слово	Значение	Фоносемантическая связь
Английский	Tree	Дерево	Вертикальная структура
Иврит	Tapuah	Яблоня (структура)	Твердость и вертикальный рост
Узбекский	Tol / Terak	Ива / Тополь	Специфические вертикальные деревья
Русский	Тополь	Тополь	Вертикально ориентированное дерево

Язык	Слово	Значение	Фоносемантическая связь
Русский	Твердый	Жесткий, прочный	Свойство, подобное дереву или кости

Дерево характеризуется долговечностью, неподвижностью и вертикальностью. В теории Odam Tili звук «T» в слове «Tur» (стоять/дерево) кодирует именно эти системные свойства.

Кость как биологический аналог дерева

В контексте древнего процесса питания, кость (*suyak*) представляет собой биологическое воплощение дерева: она твердая, длинная и вертикальная по своей структуре. Поскольку кость невозможно съесть, в процессе потребления мяса человек неизбежно сталкивается с этой жесткой преградой.

Акт отбрасывания кости в сторону или вниз во время еды, сопровождаемый агрессивным звуком «E», породил устойчивую концептуальную связку. Субъект потребляет мягкую часть и удаляет от себя жесткую основу («T»). Таким образом, «T» символизирует не только объект, но и границу доступного для потребления, конечную точку процесса, которая остается неподвижной и твердой.

Концепт «Et»: Мясо как полезная субстанция и смысл слова

Объединение звуков «E» и «T» порождает в тюркских языках слово *Et* (мясо). В теории Odam Tili это понятие выходит далеко за рамки кулинарного термина, становясь философской категорией «полезной части» или «сути» любого объекта.

Семантическая дихотомия мяса и кости

Мясо — это съедобная, питательная часть животного, отделенная от кости (*T*). По аналогии, в языке полезной частью слова является его смысл. Теория Odam Tili утверждает, что понимание «Et» — это процесс выделения сущности из структуры.

1. **Процесс:** Потребление мяса связано с процессом очищения кости.
2. **Смысл:** Полезная информация в коммуникации — это «мясо» речи.
3. **Этимология:** В системе Махмуджона Кучкарова этимология трактуется как знание о том, «чье это мясо» (Eti). То есть, к какому «животному» (первоначальному контексту) принадлежит данный смысл.

Слово *Eti* буквально означает «его мясо» или «его суть». Если *Mol* сегодня воспринимается как животное (скот), то изучение *Et* этого животного — это изучение его биологической и экономической ценности. Приставка *-logiya* в слове «этимология» также деконструируется: «g» связано с понятиями *galla* (зерно/ресурс) или *golova* (голова/интеллект), что указывает на знание или учет ресурсов.

Анализ слова «Mol»: Анатомия собственности и язык жестов

Деконструкция слова *Mol* (имущество, скот, богатство) в теории Odam Tili раскрывает глубокую связь между физиологией человека и понятием собственности. Слово разбивается на три фоносемантических вектора: M, O и L.

Морфосемантическая структура Mol

Каждый звук в этом слове соответствует определенной части тела или пространственному положению:

- **M (Руки/Arms):** Звук «M» формируется смыканием губ, что на языке жестов и звуковых кодов символизирует захват, удержание или объятие. Это маркер рук, которыми человек берет и держит свою собственность.
- **O (Верх/Рот):** Звук «O» представляет собой высокую позицию, связанную с головой или ртом (точкой входа ресурсов). Он указывает на приоритетность и «верхнее» положение удерживаемого объекта.
- **L (Ноги/Расположение):** Звук «L» ассоциируется с ногами и способностью объекта стоять или быть размещенным в пространстве. В тюркских языках этот звук часто кодирует местоположение или наличие.

Таким образом, *Mol* — это «то, что захвачено руками (M), поднято высоко или признано важным (O) и стоит на своих ногах на моей территории (L)». Это определение идеально описывает домашний скот как первую форму движимого имущества.

Mol как «Язык пальцев» и связь с французским Parole

Теория Odam Tili предлагает инновационный взгляд на происхождение речи, утверждая, что вокализации предшествовал развитый «язык пальцев» (finger language). В этом контексте *Mol* приобретает значение «слова» или «выраженного через жесты смысла».

Во французском языке слово *Parole* означает речь или слово. В русском и тюркском контекстах *Mol* также связано с передачей информации о собственности. Поскольку руки имеют пальцы, *Mol* интерпретируется как «язык пальцев» (*barmoq tili*). Это подтверждается анализом слова «chat», которое в английском означает «болтовня/чат», а в узбекском и праязыках указывает на пальцы или пространство между ними.

Феномен «Molchat»: Дешифровка команды тишины

Одним из самых ярких доказательств знаково-семантической природы языка в теории Odam Tili является разбор русского слова *Молчать*. Традиционная лингвистика считает его непроизводным корнем, но OT-анализ выявляет в нем четкую инструкцию.

Синтез животного и жеста

Слово *Молчать* состоит из двух компонентов: *Mol* и *Chat*.

1. **Mol:** Животное, скотина. Существо, которое не обладает человеческой речью и «молчит» по определению.
2. **Chat:** Палец (отсылка к «finger language» и движению пальцев).

Таблица 2: Деконструкция слова «Молчать»

Компонент	Значение в OT	Физический эквивалент
Mol	Безмолвное животное	Состояние отсутствия речи
Chat	Палец	Жест прикладывания пальца к губам
Molchat	**Будь как животное через палец**	**Жест приказа к тишине**

Следовательно, *Молчать* — это не абстрактный глагол, а зафиксированное в звуке описание жеста: «Приложи палец к губам и стань безмолвным, как животное». Это открытие подтверждает тезис о том, что современный язык является «археологическим слоем», скрывающим под собой древнюю систему жестовой коммуникации.

Семантическая инверсия «P»: Категоризация Pet и Petite

Важной частью системного анализа в теории Odam Tili является роль фонемы «P» как маркера семантического отрицания (*inkor*). Этот звук используется для создания категорий объектов, которые исключаются из основного функционального ряда.

Pet как «не-мясо»

Если *Et* — это животное, предназначенное для убоя и употребления в пищу, то добавление отрицательного маркера «P» создает категорию *Pet* (в английском — домашний питомец). Питомец — это животное, которое по своим биологическим характеристикам могло бы быть съедено (птица, рыба, млекопитающее), но по социальным или этическим причинам выведено из категории «мяса».

В английском языке к категории *Pet* относятся:

- Птицы в клетках (канарейки).
- Рыбы в аквариумах.
- Собаки и кошки.

Все они являются «Et» (плотью), но приставка «P» накладывает вето на их потребление. Это пример того, как язык использует звуковые фильтры для управления поведением социума.

Petite: Временное отрицание потребления

Французское слово *Petite* (маленький) рассматривается в теории как обозначение объекта, который еще не готов стать «мясом» в силу своего возраста или размера. Животное может быть предназначено для еды, но пока оно «petite», оно защищено инкор-маркером «P». Мы не едим детенышей животных, пока они не вырастут. Таким образом, *Petite* — это «не-мясо в настоящий момент времени».

Системные законы Odam Tili и когнитивная устойчивость

Теория Одам Тили базируется на трех фундаментальных законах, которые определяют развитие языковых структур и их функционирование как динамических систем человеческого познания.

Закон системной целостности

Язык функционирует как единое целое, где каждый элемент взаимозависим. Изменение одного компонента (например, фоносемантического значения звука «E») неизбежно влияет на всю систему, меняя восприятие таких слов, как *Et*, *Pet* и *Etymology*. Это позволяет восстанавливать утраченные смыслы, анализируя сохранившиеся элементы системы.

Закон структурной эффективности

Языковые структуры эволюционируют в сторону минимизации избыточности при максимизации экспрессивности. Использование наиболее легких в артикуляции звуков («E», «O») в критических ситуациях (питание, защита) — яркое тому подтверждение. Эффективность здесь понимается как выживаемость биологического вида через оптимизацию коммуникации.

Закон эволюционной адаптации

Языки меняются в ответ на когнитивное и экологическое давление. Переход от «Mol» как физического скота к «Mol» как абстрактному богатству или «языку пальцев» отражает этапы человеческого прогресса. Однако фоносемантическое ядро остается неизменным, что позволяет нам сегодня заниматься «археологией языка».

Odam Tili и искусственный интеллект: Борьба за человеческое сознание

Интеграция фоносемантики и знаковой семантики в глобальное образование является насущной необходимостью в эпоху ИИ. Современные системы ИИ генерируют контент на основе вероятностных моделей, не имея никакой связи с телесным опытом. Они оперируют «произвольными знаками» соссюровской лингвистики, что делает людей уязвимыми перед алгоритмической манипуляцией.

Теория Odam Tili предлагает «чертеж» для междисциплинарного внедрения естественного кодирования в образование. Понимание того, что язык укоренен в физиологии и законах природы, позволяет сохранить человеческое сознание и развить критическое мышление. ИИ может имитировать правила, но он не может имитировать «естественный генезис» звука «E» или жеста «Chat».

Математическое выражение семантической плотности

Для разработки платформы OdamAI и системного анализа смыслов доктор Кучкаров применяет формулы, описывающие взаимодействие звуков. Если S — это звук, а M — его семантическое значение, то значение слова W можно представить как функцию от суперпозиции его составляющих:

Где:

- \Phi(S_i) — фоносемантический вектор звука (например, для «Т» это вектор вертикальности).
- C(S_i) — коэффициент контекстной нагрузки.
- V(W) — итоговая семантическая целостность.

Этот подход позволяет объективно оценивать этимологическую достоверность и восстанавливать «полезную часть» (Et) языка, отделяя её от «костей» (T) — поздних наслоений и искажений.

Заключение: Новая парадигма гуманитарных наук

Теория Odam Tili, основанная на 21 годе исследований доктора Махмуджона Кучкарова, представляет собой не просто лингвистическую теорию, а фундамент для новой «археологии человечества». Дешифровка звуков «Е» как агрессивного дистанцирования и «Т» как маркера твердости, а также понимание слов через призму жестов (Molchat) и отрицания (Pet), позволяет нам вернуться к истокам человеческого бытия.

Борьба за признание этой теории в мире — это борьба за сохранение подлинно человеческой коммуникации. В мире, наводненном «обесчеловеченным» языком ИИ, Odam Tili предлагает путь к когнитивной устойчивости и этическому осознанию, доказывая, что каждое слово, которое мы произносим, несет в себе эхо древних лесов, звуки первой добычи и мудрость первых жестов наших предков. Настало время признать, что лингвистика — это не только социальная наука, но и точная дисциплина, изучающая естественные коды мироздания.

Works cited

1. THE ARCHAEOLOGY OF LANGUAGE: DECONSTRUCTING DR. MAHMUDJON KUCHKAROV'S ODAM TILI THEORY | International journal of artificial intelligence - American Academic Publisher, https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai/article/view/7895
2. Why “Phono-Semantics” and “Sign-Semantics” Must Be Urgently Integrated into Global Education - YouTube, https://www.youtube.com/watch?v=4j_JxljUg3I
3. Odam Tili Akademiyasi | The Archaeology of Language | Tilning ..., https://odamtili.org/
4. YouTube, https://m.youtube.com/post/UgkxmcLwas8dodp5OepSOlrqMNXYfQUguNnF
5. Interview with Dr. Mahmudjon Kuchkarov – Founder of the Human Language Theory (OT), https://www.youtube.com/watch?v=jYJHTZh12Cc

6.the republic of uzbekistan - PORTFOLIO@AFU, https://portfolio.afu.uz/storage/documents/cKafMHbe4jghfyI6XCgxrQ6mCxP0heiF8dSaxLjl.pdf