IQRO JURNALI / 2023
GUVOHNOMA № 060680
E-ISSN : 2181-4341
https://wordlyknowledge.uz
IMPACT FACTOR(SJIF) : 3,934

VOLUME 7, ISSUE 1, 2023 SPECIAL ISSUE

СОЦИАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ БЕЗДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Шукурова Мухаё Мукумжановна

Заведующий Народной приемной Президента

Республики Узбекистан в Ахангаранском районе

Независимый исследователь Академии МВД

Аннотация

В данной статье проанализированы Правовые вопросы, касающиеся определения ответственности в зависимости от понятия преступления, характера классификации преступлений и степени общественной опасности.

Ключевые слова

Преступление, Уголовный кодекс, уголовное право, тяжкие преступления, совершение особо тяжких преступлений, преступлений, бездействие властей.

В практической деятельности правоохранительных органов актуальность приобретает проблема коррупционных преступлений против порядка управления. Это требует от юристов уголовно-правовой специальности хорошего знания особенностей квалификации коррупционных преступлений против порядка управления, умения правильно толковать и применять нормы уголовного права в данной сфере. Известно, что среди коррупционных преступлений высока общественная опасность коррупционных преступлений против порядка управления. Высокая общественная опасность указанных преступлений объясняется тем, что указанные преступления приводят к нарушению нормальной деятельности государственного и общественного управления, снижению его авторитета, угасанию доверия граждан к социальной справедливости, нарушению их прав и интересов.

Юридическое определение понятия "преступление" впервые было дано в Уголовном кодексе Франции, принятом в 1791 году, и это определение имело формальный характер. В нем преступление было определено как: “преступление - это деяние, наказуемое действующим уголовным законом. Преступление считается общественно-правовым явлением. В целях осуществления задач, указанных в статье 2 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, установлено понятие преступления. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан понятие преступления четко определено, согласно части 1 статьи 14, “преступлением с применением наказания признается совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным кодексом”. Преступлением считается поведение лица в определенной форме, запрещенной уголовным законом. Мы можем классифицировать преступления по типу их совершения. Под классификацией преступлений понимается классификация преступлений по тем или иным признакам. В уголовном праве при классификации преступлений предусмотрены следующие два критерия, а в уголовном праве преступления классифицируются именно по этим критериям: 1. Классификация преступлений по характеру и степени общественной опасности; 2. Классификация преступлений по объекту

VOLUME 7, ISSUE 1, 2023 SPECIAL ISSUE

(объекту, на который направлено нападение); Основным критерием классификации и группировки преступлений является характер преступлений и степень общественной опасности. Характер классификации преступлений и критерий степени общественной опасности также будут зависеть от двух признаков: а) форм вины (умысла или неосторожности); б) предусмотренных УК санкций (степени их тяжести. В соответствии со статьей 15 УК преступления по своему характеру и степени общественной опасности подразделяются на: А) преступления, не представляющие большой общественной опасности; б) менее тяжкие преступления; в) тяжкие преступления; г) особо тяжкие преступления.

Распространенность преступления бездействия органов власти обеспечивает дальнейшее совершенствование законодательства об этом преступлении в части борьбы с этим преступлением, более детальное осуществление деятельности органов прокуратуры, суда и следствия по борьбе с этим преступлением, возможность достижения эффективности противодействия этим преступлениям путем установления причин возникновения этих преступлений.

Нормальное функционирование органов государственной власти или местного самоуправления в результате преступления бездействия органов власти наносит серьезный ущерб правам и интересам граждан. Это обусловливает дальнейшее повышение ответственности руководящих лиц и всех должностных лиц в процессе построения правового демократического государства в период независимой Республики Узбекистан, модернизации системы органов власти и управления, а также механизма основания всех хозяйств. Для того чтобы узнать особенности преступления бездействия органов власти, целесообразно изучить понятие и признаки этих преступлений. Основные виды должностных преступлений в настоящее время предусмотрены главой УК о преступлениях против порядка деятельности органов власти, управления и общественных объединений.

В статье 208 Уголовного кодекса Республики Узбекистан описаны признаки. В частности, в нем говорится: бездействие власти, т. е. умышленное невыполнение должностным лицом государственного органа своих служебных обязанностей или возможных действий, повлекшее причинение значительного ущерба правам или охраняемым законом интересам граждан или государственным или общественным интересам в крупном размере, а также в случае, если такое бездействие было совершено с совершением преступления, -определяется как. Определения преступлений против порядка управления практически совпадают с приведенным выше определением. Б.V.Аналогичное понятие дал Здравомыслов. По его мнению, под должностным преступлением понимаются умышленные или неосторожные действия, совершаемые должностным лицом по своим служебным обязанностям в связи с исполнением им служебных или служебных полномочий или служебного долга, подрывающие нормальное функционирование государственного или общественного аппарата. Это определение также имело еще один серьезный недостаток в дополнение к определенным отношениям во времени. Ничего не сказано о вреде, который отличает преступное деяние от обычного правонарушения, что имеет большое значение в процессе квалификации деяний. Понятие должностных преступлений один каторжник другие авторы считают необходимым, чтобы в результате преступления возникла угроза причинения серьезного ущерба.

VOLUME 7, ISSUE 1, 2023 SPECIAL ISSUE

Н.С.Лейкина также делает замечание, заслуживающее особого внимания. В частности, по его мнению, все должностные преступления, даже если они не предусмотрены текстами соответствующих законов, наносят серьезный ущерб нормальной деятельности государственного аппарата. Тот факт, что ущерб действительно был причинен или была создана угроза причинения вреда, может определить, является ли действие преступлением. Существенным признаком этих преступлений должно считаться причинение существенного ущерба охраняемым законом правам и интересам государства, общества или отдельных граждан в их преступлениях, направленных против порядка управления. Бездействие органов власти в большинстве случаев совершается вместе с другими преступлениями, и часто такое бездействие представляет собой способ совершения преступления. К таким преступлениям относятся карьерная халатность, взяточничество, некоторые виды преступлений против правосудия и т. д.

Исходя из этого, считаем необходимым внести некоторые уточнения в понятие бездействия власти.

На наш взгляд, бездействие органов власти, т. е. умышленное невыполнение должностным лицом государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан действий, которые оно должно совершить или которые могут быть совершены в связи со своей служебной обязанностью, влечет причинение значительного ущерба или серьезного ущерба правам или охраняемым законом интересам граждан или интересам государства или общества, так же как такое бездействие не может быть квалифицировано как преступление. в случае совершения правонарушения.

Как известно, признак “общественной опасности” преступления означает, что общественным отношениям в результате совершения деяния причинен серьезный, во многих случаях необратимый ущерб. "Без освещения механизма негативного воздействия данного преступления на эти понятия, определения характера ущерба охраняемым законом интересам невозможно определить содержание общественной опасности преступлений в сфере управления”.

Объектом преступления бездействия власти являются общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности органов государственной власти и управления, прав или охраняемых законом интересов граждан либо интересов государства или общества. Объективная сторона преступления бездействия власти по своему содержанию выражается только в бездействии. Бездействие в настоящем преступлении проявляется в: 1) умышленном невыполнении должностным лицом обязательных и возможных действий, совершенных в связи со своим служебным долгом; 2) допуске должностным лицом к совершению преступления.

С субъективной стороны данное преступление выражается в умышленной форме вины. Должностное лицо обязано выполнять свои обязанности и не совершать умышленно возможные действия. Мотивы и цели преступления могут быть различными (например, мстительность, аморальность, злоба, страх оказаться в опасности (при совершении преступления) и др.).). Однако мотив и цель преступления не влияют на квалификацию преступления. Субъектом преступления бездействия органов власти могут быть должностные

VOLUME 7, ISSUE 1, 2023 SPECIAL ISSUE

лица, достигшие 18-летнего возраста. Общественная опасность данного преступления проявляется не только в нарушении нормального порядка деятельности государственного органа, организации с государственным участием или органов самоуправления граждан, но и в том, что данное преступление способствует или скрывает совершение иных преступлений (например, грабеж, злоупотребление властью или должностными полномочиями и т.д.). Исходя из вышеизложенного, к субъектам преступления, установленного статьей 208 Уголовного кодекса, следует отнести “должностных лиц организаций с государственным участием или органов самоуправления граждан” и внести предложение о том, что “ответственность за бездействие органов власти, совершенное со злым умыслом, должна быть отягчена”. То есть статья 208 ЖК должна быть изложена в следующей редакции. Бездействие органов власти, т. е. умышленное невыполнение должностным лицом государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан действий, которые должны или могут быть совершены в связи со своей служебной обязанностью, повлекло причинение большого ущерба или серьезного ущерба правам или охраняемым законом интересам граждан или интересам государства или общества, так же как такое бездействие было совершено в связи с совершением преступления. если совершено,

- наказывается штрафом в размере от ста до двухсот рублей или обязательными общественными работами на срок до трехсот шестидесяти часов или удержанием из заработной платы на срок до трех лет либо ограничением свободы на срок от одного до трех лет или лишением свободы на срок до трех лет.

Если эти бездействия были совершены из корыстных побуждений,

- наказывается штрафом в размере от двухсот до четырехсот раз базового расчета или лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Список использованной литературы:

1. М.Ҳ.РУСТАМБОЕВ «ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ» (УМУМИЙ ҚИСМ). Тошкент – “ILM ZIYO” - 2006. - 95 6.
2. ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ЖИНОЯТ КОДЕКСИ. 22.09.1994
3. "Уголовное право Российской Федерации". Общая часть: Учебник / Под. Ред. Б.В. Здравомўслова – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1999. – С. 54-57.
4. ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ЖИНОЯТ КОДЕКСИ. 22.09.1994
5. Рустамбоев М.Ҳ. Жиноят ҳуқуқи (махсус қисм), Тошкент 2000 йил 302 бет.
6. 1 Лысов М.Д. Ответственность должностных лиц по уголовному праву. Козон университети 1972 йил 69 бет; Мельникова В.Е. Должностные преступления М. 1985 йил 5-6 бетлар.
7. Курс уголовного права. Махсус қисм, 4 том, 1978 йил, 219 бет.