VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

ВЕДЕНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБЩЕВОЙСКОВЫМИ СОЕДИНЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТАХ

ЗЕМСКОВ АЛЕКСАНДР

АННОТАЦИЯ: На основе анализа опыта боевых действий противоборствующих сторон в последних военных конфликтах предлагаются некоторые новые направления развития способов ведения общевойсковыми соединениями боя.
КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Незаконные вооруженные формирования, регулярные войска, боевые группы, тактические группы, огневая тактика, огневой перевес.
ANNOTATSIYA: So'nggi harbiy mojarolarda urushayotgan tomonlarning jangovar operatsiyalari tajribasini tahlil qilish asosida qo'shma qurolli qo'shinlar tomonidan jangovar harakatlarni olib borish usullarini ishlab chiqishning ba'zi yangi yo'nalishlari taklif etiladi.
KALIT SO'ZLAR: Noqonuniy qurolli guruhlar, muntazam qo'shinlar, jangovar guruhlar, taktik guruhlar, o't o'chirish taktikasi, yong'in ustunligi.
ABSTRACT: Based on an analysis of the experience of combat operations of the warring parties in recent military conflicts, some new directions for the development of methods for conducting combat by combined arms formations are proposed.
KEY WORDS: Illegal armed groups, regular troops, combat groups, tactical groups, fire tactics, fire superiority.

По мере исторического развития теории и практики военного искусства изменялся и характер взаимосвязей его составных частей, что предопределялось такими основными факторами, как возрастание экономических возможностей государств, развитие средств и технологий вооруженной борьбы, изменение взглядов на развязывание военных конфликтов, формы и способы военных действий.

Анализ опыта военных конфликтов последних десятилетий показал, что успех в общевойсковом бою во многом зависит от средств, применяемых вышестоящей инстанцией.

Так, в ходе операции в Сирийской Арабской Республике (САР) в интересах воинских формирований тактического звена широко применяются средства стратегического и оперативного уровня, так и в специальной военной операции проводимой РФ на Украине. В то же время объединенные единым замыслом боевые действия тактических формирований позволяют обеспечить успешное выполнение оперативных и даже стратегических задач.

Таким образом, прогрессируя под воздействием военной стратегии и оперативного искусства, тактика существенно влияет на развитие военного искусства в целом. Ведь оперативный успех в конечном итоге достигается совокупностью частных позитивных тактических результатов.

Определяющее влияние на развитие тактики, несомненно, оказывает совершенствование вооружения, военной и специальной техники, а также повышение качества боевой подготовки личного состава.

Исследования, проведенные в Главном управлении боевой подготовки ВС РФ, позволили выявить основные направления развития тактики, через которые проявляется ее влияние на оперативное искусство и стратегию:

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

- расширение пространственного размаха вооруженной борьбы на тактическом уровне (современные средства поражения и возросшие боевые возможности войск позволяют наносить удары на большой дальности);
- все более активное использование приземного слоя воздушного пространства (широкое применение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА);
- повышение роли огневого поражения противника и маневра войсками непосредственно на поле боя (из трех важнейших составляющих военных (боевых) действий - огня, маневра и удара войсками);
- неуклонное повышение решительности целей боя (в современных условиях на первый план выдвигается не захват районов, удерживаемых противником, а достижение важнейших целей) [1];

Таким образом, при ведении современного общевойскового боя особое значение приобретает один из основополагающих принципов тактики - решительность действий. Каждый командир (начальник) независимо от занимаемой должности обязан всегда сознавать, что пассивность или бездеятельность могут привести к более тяжелым последствиям, чем неправильный выбор способа выполнения боевой задачи.

Исследование опыта боевых действий в современных военных конфликтах имеет большое значение для развития тактики и военного искусства в целом.

Анализ, военного конфликта в Сирийской Арабской Республике (САР) показал, что при ведении незаконными вооруженными формированиями (НВФ) обороны наиболее полно реализуются определенные преимущества их иррегулярной военной организации. Об этом свидетельствуют нередкие факты подготовки ими глубоко эшелонированной обороны и достаточно успешного сдерживания на широком фронте наступления технически и численно превосходящих регулярных войск САР.

В чем же заключаются данные преимущества? В качестве общего, но отражающего их сущность ответа уместно привести следующее суждение К. Клаузевица: «В том, что все время, которое протекает неиспользованным, ложится на чашу весов обороняющегося. Последний жнет там, где не сеял. Каждое упущение наступающего, - происходит ли оно вследствие ошибочной оценки, или от страха, или инертности, идет на пользу обороняющегося» [2].

Взгляды К. Клаузевица на преимущества обороны рождались под впечатлением от превосходства наполеоновских тактики рассыпного строя и стратегии широкого оперативного маневра над устоявшимся методизмом фридриховской линейной тактики и стратегией кабинетных войн второй половины XVIII века. По существу, таким же образом сегодня соотносятся тактика действий НВФ в расчлененном боевом порядке по всей глубине опорного участка при взаимной поддержке ими смежных участков с тактикой массирования сил и средств регулярных войск САР на узком направлении главного удара. В этом сопоставлении несложно заметить, как все время, протекающее в ходе подготовки и развития наступления правительственной армии, ложится на чашу весов обороняющихся, создавая им условия для надежного завоевания огневого перевеса.

В теории военного дела большинства армий мира накоплен обширный материал, обобщающий опыт борьбы с иррегулярными (партизанскими, повстанческими и террористическими) вооруженными формированиями. Условия боевых действий в САР (господство в воздухе и преобладание танкодоступной местности) способствуют успеху такой борьбы. Однако при том, что в основе действий НВФ по-прежнему лежит тактика налетов и

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

засад, упомянутый опыт эффективно не срабатывает в действиях большинства участников сирийского военного конфликта. Некоторое исключение представляют, на наш взгляд, действия смешанной группировки НВФ Сирийской свободной армии (ССА) и турецких войск в операции «Источник мира». Однако и здесь поспешные выводы могут оказаться ложными в силу отсутствия достоверных данных о построении обороны и способах действий НВФ Сирийских демократических сил (СДС) сирийского Курдистана.

Отметим, что методы работы органов военного управления регулярных войск (независимо от их национальной принадлежности) по организации наступления во многом идентичны. Как правило, на основе имеющихся данных разведки они стремятся вскрыть построение обороны противника (в данном случае НВФ). Однако разведданные обычно не бывают полными.

Поэтому недостающие сведения о противнике идентифицируют обычно в соответствии с его известными, типовыми объектами (в том числе типовыми объектами огневого поражения).

В соответствии с имеющимися представлениями о размерах, взводных и ротных опорных пунктов, районов сосредоточения, огневых рубежей и рубежей контратак. Их положение намечают и наносят на карты (планы) по результатам оценки конфигурации, линейных размеров и объема выполненных работ инженерного оборудования, вскрытых разведкой, затем объединяют в батальонные районы обороны и участки обороны частей. На основании выявленного таким способом положения и вероятного характера действий противника планируется его огневое поражение и определяются задачи наступающим подразделениям (частям, соединениям). Логика подобной работы предполагает, что и противник в целях воспрещения продвижения наступающих войск в глубину обороны сосредоточит свои основные усилия. Следовательно, силы на направлении их главного удара. Так учат практически во всех военных учебных заведениях мира.

Но, логика оценки обстановки и принятия решений полевыми командирами НВФ иная. Она формировалась под давлением условий борьбы с превосходящим противником, и в ее основе, очевидно, лежит принцип сбережения своих сил, согласно которому не следует сосредоточивать свои малочисленные отряды на направлении главного удара регулярных войск. Тем более, они не должны упорно удерживать назначенные рубежи и опорные пункты, подставляя себя под массированные огонь и удары регулярных войск. Напротив, им надлежит создать наилучшие условия для реализации потенциала имеющегося в ограниченном количестве вооружения, а также для рассредоточения и маневра своих сил в ходе боя. Исходя из данной логики и опираясь на известные факты из практики боевых действий, с высокой степенью достоверности можно логически последовательно описать модель действий НВФ при подготовке и ведении обороны на опорном участке. Так, с обнаружением подготовки правительственных войск к наступлению НВФ, контролирующее опорный участок в непосредственном соприкосновении с ними, как правило, получает усиление. В результате его численность может возрасти до 60-70 человек. В подчинение командира НВФ также обычно поступают отдельные танки и (или) боевые машины пехоты, два-три расчета крупнокалиберных пулеметов (ККП) и противотанковых ракетных комплексов (ПТРК) на автомобилях, единичные минометные и артиллерийские расчеты.

Боевой порядок НВФ, обороняющего опорный участок, строится в один эшелон, включающий отделения по 7-10 человек, которые, в свою очередь, подразделяются на боевые группы в составе боевых пар (троек) стрелков и расчетов тяжелых огневых средств. Для размещения элементов боевого порядка и их действий готовятся укрытия, огневые рубежи,

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

огневые позиции, маршруты маневра боевых групп в пределах одного рубежа (между огневыми позициями) и между рубежами, рубежи для проведения контратак самостоятельно и во взаимодействии с НВФ смежных опорных участков.

Каждый огневой рубеж - это полоса местности глубиной 300-500 м с расположенным в ее пределах комплексом расчлененных по фронту и глубине огневых позиций для каждой боевой группы и подвижного огневого средства. Огневые позиции на боевые группы готовятся с таким расчетом, чтобы при отражении атаки с одной огневой позиции производилось не более одного-двух выстрелов или двух-трех очередей. Расстояние между огневыми позициями боевых групп и стрелками на одной позиции, определяется таким образом, чтобы оно было шире поля зрения типового оптического прицела на дальности действительного огня стрелкового оружия, в среднем более 60-80 м. Расстояние между рубежами составляет те же 300-500 м и практически полностью охватывается глубиной первого рубежа. По этой причине обороняемый НВФ опорный участок заполняется на большую часть своей глубины хаотично, на первый взгляд расположенными огневыми позициями боевых групп. Однако именно такое их распределение позволяет боевому порядку НВФ практически непрерывно в течение всего боя менять свою конфигурацию, занимая относительно боевых порядков наступающих войск наиболее выгодное положение для достижения огневого перевеса.

На обороняемом НВФ опорном участке глубиной 3-5 км в зависимости от имеющегося времени и характера местности готовится от четырех-пяти до 12 таких рубежей. С учетом создаваемой системы огня, исходя из наличия времени, сил и средств инженерного вооружения, оборудуется система инженерных заграждений на всю глубину обороняемого опорного участка. Первый огневой рубеж опорного участка НВФ, находящегося в непосредственном соприкосновении с регулярными войсками, готовится на удалении до двух километров от переднего края противника. Перед ним действует боевое охранение в составе отдельных боевых групп, подвижных огневых средств и отдельных расчетов минометов и ПТРК. Кроме того, в полосе действий боевого охранения оборудуются наблюдательные пункты для командира НВФ, командиров отделений и артиллерийских наводчиков, размещаются технические средства наблюдения и корректирования стрельбы с закрытых огневых позиций. В полосе действий боевого охранения, на огневых рубежах и в пространстве между ними создаются фортификационные сооружения, в том числе с привлечением местного населения. Полевые командиры, хорошо понимая логику (методику) работы органов управления регулярных войск по оценке противника, часто устраивают фортификационные сооружения, по форме и размерам соответствующие взводным и ротным опорным пунктам. Однако они могут использоваться отдельными боевыми группами как временные огневые позиции или как позиции смертников, или их вообще никто не занимает, а жизнедеятельность там только имитируется. Основная цель создания подобных сооружений - оттянуть на них массированные огонь и удары артиллерии и авиации регулярных войск [3].

Основной особенностью боевого применения войск и сил в рассматриваемых наиболее значимых военных конфликтах, с которой пришлось столкнуться противоборствующим сторонам, явилось то, что тактика, применявшаяся в них, не вписывалась в привычные каноны, прописанные в боевых уставах - это были войны без четко выраженных фронта и тыла.

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

Анализируя опыт военных конфликтов современности, важно отметить, что маневренные формы борьбы в них применялись значительно чаще, чем позиционные. Длительное позиционное противостояние сторон отмечалось только во время войны в Корее (1950-1953 гг.). Во всех других войнах подобное явление если и имело место, то только кратковременно, эпизодически.

Войска в военных конфликтах после победы одной из сторон над регулярными войсками противника действовали в отдельных очагах борьбы, при отсутствии непосредственного соприкосновения частей с соседями, а также с противником.

Опыт применения регулярных войск в этих условиях позволяет сделать вывод о том, что существовавшая организационно-штатная структура общевойсковых соединений не соответствовала условиям театра военных действий. Мотострелковые дивизии оказались слишком громоздкими, перегруженными тяжелой боевой техникой. Практически они не применялись для решения боевых задач в полном составе, редко действовали в своей организационно-штатной структуре и мотострелковые полки.

Американцам во время войны во Вьетнаме пришлось изыскивать специфическую тактику в этих условиях. Так возникли *аэромобильные_операции*, в которых преобладали воздушно-наземные действия при решающей роли боевых вертолетов и массированной поддержке авиации. Американцы применяли, как правило, воздушное и огневое блокирование выявленных гарнизонов противника. Изоляция района боевых действий сочеталась с нанесением массированных ударов самолетами и вертолетами. Основными способами действий войск в этих условиях были либо одновременно нанесение рассекающих ударов с противоположных направлений, либо занятие оборонительных позиций на одном участке, и осуществление воздушно-наземного штурма для сжатия кольца блокирования с другого направления.

Опыт современных военных конфликтов свидетельствует о том, что в них командирам и штабам придется использовать методы работы, связанные с организацией и ведением боевых действий, отличающихся от тех, которые применяются в условиях позиционного противоборства. Это обусловлено в первую очередь тем, что войскам в вооруженных конфликтах, как показано выше, противостоит "нетипичный" противник. Вероятнее всего его группировка окажется неоднородной - возможно, это будет сложное формирование, состоящее из разнотипных по боевым качествам войсковых подразделений. Оценивать их по общепринятой методике, оперируя усредненными мерками, нельзя.

Все это требует совершенствования способов и методов принятия решения командирами различных степеней в этих условиях.

Новые образцы ВВТ, применявшиеся в ходе военных конфликтов, также способствовали изменению тактики и оперативного искусства.

К примеру, во время войны в Корее впервые стала разрабатываться и совершенствоваться тактика воздушных боев сверхзвуковой авиации, боевого применения вертолетов, отрабатывались способы боевого применения зажигательного и бактериологического оружия.

Во всех рассмотренных военных конфликтах средства воздушного нападения решали тактические, а зачастую и стратегические задачи. Например, в войне в Ираке (1991 г.) фаза воздушной кампании по длительности значительно превышала фазу наземной операции, а в войне в Югославии (1999 г.) цели войны были достигнуты вообще без наземных операций Сухопутных войск.

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

В войнах с применением только обычного оружия военным руководством США и НАТО в качестве основной формы боевого применения вооруженных сил в настоящее время принята воздушно-наземная операция, под которой понимаются согласованные действия формирований различных родов сухопутных войск с частями и подразделениями тактической авиации. При этом особое внимание уделяется одновременному и глубокому поражению всех элементов оперативного построения (боевого порядка) войск противника с использованием современных систем оружия, в первую очередь высокоточного.

Под данное определение подходит операция, проведенная США и их союзниками против Ирака в 2003 году, в ходе которой наземная и воздушная группировка, действовавшие одновременно и согласованно, за 25 суток сломили организованное сопротивление армии Ирака.

Таким образом, локальные войны и вооруженные конфликты способствуют проверке в боевых условиях как новых средств борьбы, так и теоретических положений по их боевому применению и оказывают влияние на решение вопросов организации войск, управления ими. Характерными чертами боевого применения противоборствующих войск в ходе локальных войн и вооруженных конфликтов являются следующие:

-действия ограниченным составом сил и средств при отсутствии, как правило, четко выраженной линии фронта, на разобщенных, нередко изолированных направлениях;

- разнообразие применяемых тактических приемов боевых действий, форм маневра;

-борьба с противником, часто использующим партизанские способы действий;

-своеобразие методов работы командиров и штабов в условиях "неконтактного" боя, отсутствия непосредственного соприкосновения с противником, одновременного и последовательного ведения боевых действий в ряде районов (очагов) при наличии открытого тыла, растянутых, незащищенных тыловых коммуникаций.

Также, по мнению полковника запаса Хатылев С. (экс-начальник зенитно-ракетных войск Командования специального назначения ВВС РФ) имеются три главных отличия ведения боевых действий на Украине: применение беспилотников, ракетного вооружения и работа в батальонных группах.

Анализируя проведение СВО Россией на Украине, можно сказать, что мы пришли к классическому ведению боевых действий 20 века. Идет разведка, уничтожение основных сил и средств противника артиллерийскими орудиями. Раньше на удар по позициям противника и подготовку к нему требовалось много времени, сейчас все происходит быстро и военным нужно незамедлительно покинуть свои позиции, чтобы избежать ответного огня. Действие батальонных групп и подготовка заключается в том, чтобы по заранее разведанным объектам нанести удары. Противник тоже действует очень хитро. Обнаружили цель, ударили и ушли в сторону. Потому что буквально через пять минут будет нанесен удар по нам [4].

В заключение необходимо отметить, что в настоящей статье отражены лишь наиболее значимые, актуальные на сегодняшний день, направления развития тактики, через которые проявляется ее влияние на другие составные части военного искусства. Безусловно, требуются дальнейшие исследований по выявлению новых взаимосвязей военной стратегии, оперативного искусства и тактики с учетом перспектив развития средств вооруженной борьбы и опыта современных военных конфликтов. Выявление новых направлений развития тактики позволяет своевременно реагировать на изменения взаимосвязей между составными частями

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023

военного искусства и не только учитывать их в образовательной и научной деятельности, но и активно внедрять в руководящие документы, боевую деятельность и подготовку войск.

Список используемой литературы:

1. *Герасимов В.В.* Особенности подготовки и ведения общевойскового боя по опыту боевых действий. Методические рекомендации. 2017. С. 602. Кокошин А. А. Вопросы прикладной теории войны. М.: ИД ВШЭ, 2018. С. 97-109.
2.Троценко К.А. Боевые действия в Сирии - развитие способов ведения общевойскового боя и операции или частный случай? // Военная Мысль. 2020. № 11. С. 6-24.
3.Троценко К.А. Боевые действия в Сирии - развитие способов ведения общевойскового боя и операции или частный случай? // Военная Мысль. 2020. № 11. С. 32-34.
4.Спецоперация: тактика и особенности по мнению полковника запаса Хатылев С. https://ura.news/news/1052605060

WORDLY
KNOWLEDGE