ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ИИ ВЫСТУПАЕТ В КАЧЕСТВЕ СУДЬИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ СПОРОВ

Crossref Doi: https://doi.org/10.37547/iqro-volume04-issue01-13

Зоиров Азизбек Алишерович
Студент магистратуры
Ташкентский государственный юридический университет

Аннотация
Статья посвящена актуальной проблеме применения искусственного интеллекта (ИИ) в сфере правосудия. Автор рассматривает преимущества и недостатки использования ИИ в качестве судьи при разрешении юридических споров, а также анализирует международный опыт в этой области. Основываясь на современных исследованиях и практических примерах, автор выделяет основные требования к ИИ-судье, такие как объективность, независимость, компетентность, эффективность и прозрачность. Автор также обсуждает возможные риски и вызовы, связанные с внедрением ИИ в судопроизводство, такие как этические, правовые и технические аспекты. В заключении автор делает вывод о необходимости разработки специального законодательства и стандартов для регулирования деятельности ИИ-судьи, а также о перспективах развития технологий искусственного интеллекта в сфере правосудия.

Ключевые слова
Искусственный интеллект, судья, судебная система, судебный процесс, судебное решение.

Abstract
The article is devoted to the actual problem of the use of artificial intelligence (AI) in the field of justice. The author considers the advantages and disadvantages of using AI as a judge in resolving legal disputes, and also analyzes international experience in this area. Based on modern research and practical examples, the author highlights the main requirements for an AI judge, such as objectivity, independence, competence, efficiency and transparency. The author also discusses possible risks and challenges associated with the introduction of AI in legal proceedings, such as ethical, legal and technical aspects. In conclusion, the author concludes that it is necessary to develop special legislation and standards to regulate the activities of an AI judge, as well as the prospects for the development of artificial intelligence technologies in the field of justice.

Keywords
Artificial intelligence, judge, judiciary, litigation, judgment.

Замешательство обрушилось на мир права, когда технологии искусственного интеллекта (ИИ) ворвались на арену юридических споров. Разнообразные аспекты этого процесса вызывают ученых и практиков к глубоким размышлениям.

Технологии, основанные на искусственном интеллекте, продолжают проникать во многие аспекты нашей жизни. Использование ИИ в качестве судьи для разрешения юридических споров является одной из самых дискуссионных и актуальных тем. Есть

несколько возможностей для размышлений и анализа, учитывая потенциально поразительное сочетание различных понятий и идей в теме.

В этом статье мы рассмотрим трудности, возникающие при столкновении технологий и закона, и постараемся понять, как ИИ может выступать в качестве судьи при решении юридических вопросов. Наряду с потенциальными средствами и направлениями развития в этой области будут приниматься во внимание как потенциальные преимущества, так и опасности такого подхода.

Когда дело доходит до этики, морали и последствий отказа от человеческого фактора в принятии решений, использование ИИ в юридической практике вызывает много проблем и опасений. В то же время искусственный интеллект может повысить эффективность судебной системы и упростить решение сложных юридических проблем.

В этой статье мы отправляемся в мир судей с искусственным интеллектом, изучаем их сильные и слабые стороны, а также оцениваем, как они повлияют на судебную систему и общество в целом. Наши цели — углубить знания по этому вопросу, предложить форум для бесед и самоанализа, а также предложить основу для принятия оправданных решений относительно будущего судебной системы в эпоху ИИ.

Мы ожидаем, что эта оценка предложит свежие идеи и возможности для разработки стратегий, решений и мер по преодолению трудностей, связанных с использованием ИИ в качестве судьи. Мы осознаем неоднозначность и сложность технологии ИИ и ее применения в юридическом секторе. Вместе мы изучим запутанное пересечение технологий и закона, чтобы понять, как искусственный интеллект может изменить то, как мы разрешаем юридические конфликты, и оценить, готово ли общество к таким изменениям.

В статье будут рассмотрены ключевые проблемы, связанные с принятием и использованием судей с искусственным интеллектом, в том числе обеспечение справедливости и объективности при принятии решений, вопросы конфиденциальности и защиты данных, вопросы ответственности и возможность обжалования решений, вынесенных машинами. Мы также рассмотрим реальные примеры того, как судьи с искусственным интеллектом используются во многих странах для улучшения отправления правосудия.

В этом введении представлен широкий обзор сферы искусственного интеллекта и потенциальных последствий для правовой системы. Мы надеемся, что помимо поощрения дополнительных дискуссий и дискуссий об использовании ИИ в судебных процессах и обществе в целом, этот обзор поможет читателям получить полное представление об этой важной теме.

Понятно, что у судей ИИ многообещающие перспективы. Рассмотрим сценарий зала суда, где никто из присутствующих не обладает человеческой природой. В этой ситуации морально-этические соображения выходят на первый план.

Тем не менее, другие специалисты утверждают, что судьи ИИ могут повысить справедливость и эффективность судебной системы. Способность машин быстро обрабатывать огромные объемы данных и оценивать их может ускорить разрешение споров и снизить нагрузку на суды.

Использование искусственного интеллекта (ИИ) в качестве судьи в судебной системе может дать целый ряд преимуществ, которые могут значительно повысить эффективность и справедливость правосудия. Вот несколько основных преимуществ:

1. Скорость судебного разбирательства: судьи с искусственным интеллектом могут обрабатывать и интерпретировать материалы намного быстрее, чем человек, что может значительно ускорить судебное разбирательство и сократить время рассмотрения дела.

2. Сокращение расходов. Принятие судей ИИ может привести к снижению расходов, понесенных судебными органами на содержание большого числа судей и других работников. Это может улучшить инфраструктуру судебной системы и высвободить ресурсы для выполнения других важных функций.

3. Объективность и беспристрастность: судьи ИИ могут выносить решения на основе закона и фактов, не руководствуясь собственными предубеждениями или эмоциями, что делает их более справедливыми и беспристрастными.

4. Уменьшить вероятность ошибки: судьи ИИ могут использовать сложные алгоритмы и статистические модели для оценки данных и прогнозирования исхода дела, что может снизить вероятность ошибки и повысить точность их суждений.

5. Доступ к правосудию. По мере того, как судебные процессы становятся более доступными, быстрыми и менее дорогостоящими, принятие судей ИИ может повысить доступность правосудия для широкой общественности.

6. Стандартизация юриспруденции. Использование ИИ-судей может помочь стандартизировать закон, поскольку алгоритмы могут применять последовательную методологию к сопоставимым делам, улучшая согласованность и предсказуемость результатов.

7. Помощь и обучение судей и адвокатов: предоставляя судьям и адвокатам доступ к множеству знаний и передовым аналитическим инструментам, судьи ИИ могут использоваться для помощи и обучения судей и адвокатов.

Однако стоит подумать о том, каковы опасности и ограничения этой стратегии. Использование ИИ в качестве судей может привести к ряду проблем, включая следующие:

1. Отсутствие эмпатии и понимания человеческой природы: ИИ не хватает чувств и интуиции, необходимых для понимания мотивов и моделей поведения людей.

2. Проблемы с толкованием законов. У ИИ могут возникнуть проблемы с расшифровкой законов, особенно если они двусмысленны или противоречивы.

3. ошибки и сбои:

ИИ подвержен ошибкам и сбоям, как и любая другая технология, что может привести к неверным суждениям или проблемам в ходе судебного процесса.

4. Обязанности и возможности обжалования. Если судья ИИ допускает ошибку или выносит спорное решение, возникает вопрос об ответственности и доступных каналах для этого.

5. Предвзятость: если алгоритмы обучаются на неполных или искаженных данных, ИИ может быть предвзятым или дискриминирующим.

6. Вопросы конфиденциальности и защиты данных. Использование судей ИИ может поставить под угрозу безопасность данных и конфиденциальность, особенно если данные обрабатываются сторонними сторонами или хранятся на удаленных серверах.

Несмотря на эти оговорки, развитие ИИ продолжает набирать обороты. В других странах, включая Китай, где система iCourt используется для оценки доказательств и вынесения предварительных решений, уже проводятся эксперименты с судьями с искусственным интеллектом.

Страны по всему миру изучают и тестируют использование искусственного интеллекта (ИИ) в качестве судьи. Вот несколько примеров этого на практике по всему миру:

1. Эстония. Одной из первых стран, начавших создавать и тестировать судей с искусственным интеллектом, была Эстония. Чтобы ускорить судебные процессы и облегчить нагрузку на судей, в 2019 году страна начала разработку пилотного проекта, в котором ИИ будет использовать ИИ для обработки скромных гражданских исков.

2. В Великобритании есть ряд проектов по использованию ИИ в правовой системе. Например, система DoNotPay использует искусственный интеллект для автоматического создания юридических документов, помогающих людям защищать свои права без адвоката. Также разрабатываются технологии предоставления судьям предложений после предварительного рассмотрения дела.

3. США: при определенных обстоятельствах ИИ используется для поддержки судебных решений в Соединенных Штатах. Например, при выборе меры пресечения или условий освобождения преступника под залог используются алгоритмы оценки вероятности рецидива правонарушителей. Однако развертывание ИИ в этих обстоятельствах вызывает вопросы о справедливости и потенциальных предрассудках.

4. Китай. Для решения проблем электронной коммерции и авторского права в Китае созданы онлайн-суды, использующие ИИ. Эти суды используют для рассмотрения дел автоматизированные системы, которые оценивают факты и применяют закон для вынесения решений. Более того, в Китае создана система искусственного интеллекта, которая изучает юридические тексты и дает советы судьям.

5. Индия: Чтобы ускорить рассмотрение дел и уменьшить огромную нагрузку на суды, Индия рассматривает возможность использования ИИ в правовой системе. Проекты включают применение ИИ для автоматической оценки и классификации судебных дел, а также для подготовки отчетов и предложений для судей. Верховный суд Индии объявил о намерении интегрировать ИИ в правовую систему в 2020 году, чтобы ускорить доступ судей к соответствующим прецедентам и законам.

6. Канада: Канада анализирует судебные данные и прогнозирует исход дела с помощью искусственного интеллекта и машинного обучения, помогая судьям и адвокатам принимать более обоснованные решения. Также изучается возможность автоматизации различных юридических процедур и услуг с использованием ИИ.

7. Австралия: Австралийские ученые и адвокаты активно исследуют применение ИИ в правовой системе. Одна из инициатив направлена на разработку ИИ-помощника

судьи, который будет просматривать документы и вносить предложения по использованию доказательств и применению законов.

Эти примеры из реальной жизни демонстрируют, как применение искусственного интеллекта в судействе является горячей областью для изучения и развития в нескольких странах. Тем не менее, существует множество других способов использования искусственного интеллекта в судебной системе, и в настоящее время разрабатываются или проходят испытания многочисленные проекты.

Использование ИИ в качестве судьи может стать более популярным в будущем, но исследования и дискуссии должны продолжаться, чтобы создавать эти системы таким образом, чтобы они были справедливыми, надежными и учитывали уникальные характеристики правовой системы каждой страны.

Есть несколько вопросов, которые необходимо решить, чтобы обеспечить эффективное развертывание судей ИИ. Изобретение прозрачных и объективных алгоритмов, а также создание системы надзора и подотчетности должны получить особое внимание, чтобы гарантировать справедливость и надежность суждений, выносимых машинами.

Следует подчеркнуть, что этот вопрос важен и вызывает много дискуссий из-за глубины его изучения. Некоторые утверждают, что судьи с искусственным интеллектом могут быстрее и легче вершить правосудие, в то время как другие выражают беспокойство по поводу того, что может произойти, если человеческий фактор будет исключен из зала суда.

По мере того, как мы подходим к завершению нашей учебной программы по теме искусственного интеллекта в качестве судей, важно подумать о нашей готовности использовать ИИ в качестве регулятора правосудия. Будущее уже стучится в нашу дверь, и нам решать, будем ли мы встречать его с распростертыми объятиями или с трепетом. Прежде чем внедрять такие инновационные технологии в нашу повседневную жизнь и в государственные учреждения, крайне важно учитывать все возможные эффекты и факторы.

Правительства, законодатели, адвокаты и ученые должны работать вместе, чтобы изучить все тонкости и потенциальные применения ИИ в правовой системе. Это должно содержать:

1. Разработка законов и постановлений: разработка соответствующих законов и постановлений, определяющих использование судей ИИ, их обязанности и апелляционные процессы.

2. Обучение и адаптация: обучение судей, адвокатов и других участников процесса тому, как использовать ИИ и его потенциал для улучшения судебной практики.

3. Исследования и инновации: проведение академических исследований для улучшения алгоритмов ИИ, устранения предвзятости и предоставления свежих идей и стратегий для применения ИИ в правовой системе.

Вовлекайте широкую общественность в обсуждения, касающиеся найма судей ИИ, и убедитесь, что информация о работе и руководящих принципах таких систем прозрачна и легкодоступна.

В целом вопрос об использовании ИИ в качестве судьи для решения юридических вопросов все еще остается дискуссионным и требует тщательного подхода. Это дает возможность представить свежие взгляды и руководящие принципы в области права, одновременно расширяя наши знания и опыт работы с технологиями, связанными с ИИ.

В Узбекистане, наряду с другими странами, началось внедрение ИИ в повседневную жизнь. Ярким примером тому является Указ Президента «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» от 17 февраля 2021 года. Узбекистан, как и многие другие страны, может изучить международный опыт и рассмотреть возможность использования ИИ в своей судебной система. Важно определить потенциальные преимущества и риски использования ИИ в судебной системе Узбекистана, прежде чем принимать решения о его внедрении. Вот некоторые аспекты, которые можно принять во внимание:

1. Сокращение нагрузки на судей: ИИ может помочь сократить нагрузку на судей и ускорить рассмотрение дел, особенно по административным делам и делам с мелкими исками.

2. Расширение доступа к правосудию. Искусственный интеллект (ИИ) может использоваться для автоматизации некоторых юридических действий, таких как подготовка документов или предоставление консультаций, что может упростить процесс защиты прав людей и сделать юридические услуги более доступными.

3. Повышение эффективности судебного разбирательства: ИИ может помочь судьям в анализе доказательств и выборе наиболее подходящей судебной практики, что может ускорить принятие решений и ускорить их принятие.

4. Обучение и развитие специалистов в области юстиции. Предоставляя судьям и другим специалистам в области права доступ к большому количеству информации и аналитических инструментов, использование ИИ может способствовать их непрерывному обучению.

Прежде чем использовать ИИ в качестве судьи в Узбекистане, следует провести тщательный анализ мирового опыта, а также принять во внимание местные факторы, включая правовую систему, культуру и общественное мнение. Для учета всех потенциальных проблем и опасностей, связанных с использованием таких технологий в судебной системе, также крайне важно поддерживать прозрачность и открытость процесса создания и применения ИИ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Постановление президента о «мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» от 17.02.2021 года.
2. Гулямов С. С. (2022)Киберправо и потребность в кибер-юристах:. . . Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. Uzbek Law Review. Обзор законодательства Узбекистана №1(4), 4-13

3. Гулямов, С.С., Шермухамедов, А.Т., Мухитдинова, М.Х. (2022). Развитие искусственного интеллекта в Узбекистане. Nazariy va amaliy tadqiqotlar xalqaro jurnali, 2 (5), 7-17
4. https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-iskusstvennogo-intellekta-v-uzbekistane/viewer
5. https://lex.uz/docs/5297051
6. https://gdpr-text.com/ru/
7. https://kun.uz/ru/news/2022/08/25/v-uzbekistane-sozdan-sovet-po-iskusstvennomu-intellektu?ysclid=lhdqf44qj4245228882
8. https://library-tsul.uz/ru/uzbekiston-onunchiligi-ta-lili-uzbek-law-review-obzor-zakonodatelstva-uzbekistana-1-2020-jil/

WORDLY
KNOWLEDGE