E-ISSN : 2181-4341
https://wordlyknowledge.uz
IMPACT FACTOR(SJIF) : 3,934

Влияние неформальных организаций на внутреннюю политику государств

Ахмедов Дилшодбек
Магистрант Университета мировой экономики и дипломатии
По направлению «Прикладная политология»

Аннотация: В данной статье изучается способы влияния неформальных организаций на внутреннюю политику государств. Также рассматриваются различного рода неформальные группы интересов, их влияние на принятии решений и подходы характеризирующие такого рода групп.

Ключевые слова: Неформальные организации, группы интересов, группа поддержки, группа «по обычаю», институциональные группы, группа защиты, политические решения, неокорпоративизм, неформальные группы, кланы, партии,

Одной из разновидностей неформальной организации являются группы интересов. Группы интересов - это «сообщества людей, которые объединяются для реализации каких-либо специфических, отдельных интересов. Они отличаются от партий не только деятельности по организации, а также механизмами взаимодействия с государственной власти: они стремятся захватить власть, а лишь оказывают влияние на способы принятия решения посредством реализации своих интересов» [1].

Существуют различные подходы, характеризующие место неформальных групп в принятии политических решений и в политической жизни в целом.

Те, кто придерживаются первого подхода, отрицательно относятся к подобным группам, считают, что они оказывают негативное действие на работу демократической системы путём того, что они частное воздействие на процесс принятия политических решений [2]. Для них все то, что происходит в политической жизни, является средством ухищрением бизнесменов, различных организаций и мафии.

Можно привести следующие аргументы в поддержку этого подхода:

1) Наличие неформальных групп, влияющих на принятие политических интересов, создает некоторое неравенство между группами, обладающими большими средствами и группами, которые обладают меньшими финансовыми запасами. Бизнес-группам намного легче влиять на процесс принятия политических решений путем использованием своих ресурсов.

2) Они подрывают функционирование экономической политики и мешают реализации активной политики. То есть когда обеспеченные "группы интересов" достигнут получения определенных богатств и благ, в дальнейшем им уже не потребуются проводить активные политические действия далее, а тем временем тех, кто не попал под раздачу материальных ресурсов, будут без помощи.

3) Наличие таких групп может вызвать угрозу монополизации, и к тому, что они станут представлять только свои интересы, а не интересы граждан. Это нарушает принцип представительства, который в итоге приводит к тому, что заключаются сделки между группами неформального и влияния и бюрократии [3].

Также может возникнуть неокорпоративизм. Ф. Шмиттер дал наиболее точное определение этой ситуации, неокорпоративизм в его понимании - «систему представительства интересов, составные части которой организованы в несколько особых, принудительных, неконкурентных, иерархически упорядоченных, функционально различных разрядов, официально признанных или разрешенных... государством, наделяющим их монополией на представительство в своей области в обмен на известный контроль над подбором лидеров и артикуляцией требований и приверженностей» [4]. Обычно, такое как монополия присуща для государства с антидемократическим режимом. Хотя некоторые черты присутствуют и в странах демократического толка [5].

Те, то придерживаются второго подхода, имеют альтернативную точку зрения, выступая за пользу таких групп. Они считают, что они играют позитивную роль в процессе принятий политических решений. Можно провести три аргумента в поддержку этого подхода.

1) Выборы, членство в государственных организациях является достаточно ресурсно-затратным, поэтому не все группы населения могут участвовать в таком виде реализации власти. А существование групп интересом оказывает им поддержку и позволяет участвовать в политическом процессе.

2) Только благодаря наличию этих групп возможно реализация принципа плюрализма.

3) Как известно, что группы интересов являются посредниками между общественностью и государственными органами, и они могут реализовывать не только свои интересы, но и представлять интересы различных слоёв общества. Т.е. чем больше в государстве различных групп интересов, тем больше видов, устройств и механизм влияния на принятие политического решения [6].

Рассмотрим особенности влияния на внутреннюю политику различных видов неформальных группы: группа поддержки; институциональные группы; группа защиты.

Первый вид характерен для стран с низким уровнем развития. Там для тех, кто может повлиять на политику, главным является, продвинуть на должности кого-то из своей семьи. Группы, основой создания которых служит религия, тоже относятся к данному виду. Отличительной чертой таких групп является то, что реализации своих интересов они общаются с властными органами напрямую, минуя формальные институты [7].

Следующий вид групп - это институциональные группы, но их действия основываются на том, что они являются формальными объединениями внутри государственной структуры. Примерами таких групп могут служить органы законодательной и исполнительной власти, армии и силовых структур. Механизмы их воздействия связаны с тем, что они могут повлиять на процесс принятия политического решения. Институциональные группы интересов ещё называют кланами, основной их функцией является связывать общество и государство. Такое явление встречается не только в развивающихся странах с авторитарными режима, но и в сильно демократических государствах.

Третий тип, который называется группы поддержки и защиты в основном характерен для стран, где демократия является достаточно развитой. 50 % жителей США состоят в подобных группах [8]. Группы защиты – это, прежде всего, предпринимательские ассоциации и профсоюзы. Они созданы, прежде всего, для того, чтобы обеспечивать материальные потребности членов группы. Они имеют полномочия участвовать в принятии политических решений на основе того, что государство в свою очередь может участвовать в социальной и экономической жизни населения.

Группы поддержки выполняют другие функции по отношению к группам защиты, они стремиться к исполнению специфичных целей. Примером таковых могут служить общества борьбы за мир, за экологию и т.д. Они не отличаются организованностью, у них может и не быть определённого лидера, формального членства [9]. Возникают случаи, когда таким группам всё-таки удаётся добиться некоторых признаков официальной организации, когда в них появляется система управления, а задачи начинают более конкретно закрепляться за определёнными её членами, т.е. появляется некоторая структурированность. Часто группы поддержки занимают достаточно серьёзное место в принятии политического решения, и их мнение бывает очень весомым.

Важно то, что разные неформальные группы использует разнообразные способы для того, чтобы повлиять на решения властных органов. На сегодняшний день такие

группы предпочитают использовать механизм влияния на общественность, чтобы через них повлиять на государство.

Кланы представляют собой неформальные политические группы, построенные по принципу родства. Они представляют собой симбиоз патриархальных коллективов и современных сообществ. Клан имеет следующую структуру: семьи или формальные родственники, которые являются политические элитой, подчинённые руководителю клана. Они могут и не быть представителями одной семьи, но всегда либо родственники, либо объединены этничническо-территориальной принадлежностью, верой или другими общими интересами. Их единосогласие строится на патриархальной этике патриархальности. Состав клана включает в себя не только политическую элиту, а ещё низших и средних чиновников, а так других участников социума. На этом и основывается его воздействие на власть.

Кланы, по сути, теряют основные черты и «групп давления» и «групп интересов», но от этого не теряют своё значение в принятии политических решений. Следует отметить, что их роль велика не только в тоталитарных государствах, но также и в государствах, в которых развит принцип плюрализма, которые даже по конституции считаются демократией [10].

С каждым годом появляется все больше и больше новых способов влияния на власть. Например: представители разных группировок становятся участниками электорального процесса, помогают различным партиям и требуют поддержки групповых интересов.

Неформальные группы начинают активно продвигать свои интересы и весом влияют на власть, они не договариваются с властями. Главным их преимуществом является, то, что они привлекают большую массу на свою сторону. Также применяют методику отказа от поддержки каких - либо политических деятелей во время выборов или других видах продвижения власти.

Таким образом, можно подвести следующие итоги. Во-первых, способы давления на власть меняются со временем. Например, представители разных неформальных групп могут стать участником электорального процесса, помогать некоторым политическим партиям, требуя при этом поддержки групповых интересов. Другим современным трендом является то, что многие неформальные группы постепенно вливаются в систему «функционального представительства». Эта система популярна как среди групп защиты, так и среди групп поддержки. Третьей отличительной чертой современных неформальных групп является активное продвижение своих интересов и весомое влияние на власть.

Список использованной литературы:

1. Павроз Александр Васильевич Группы интересов в системе политического представительства: современные тенденции // ПОЛИТЭКС. 2013. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gruppy-interesov-v-sisteme-politicheskogo-predstavitelstva-sovremennye-tendentsii
2. Исаев И. А. Технологии власти. Власть технологии : монография / И.А. Исаев. - Москва : Проспект, 2019. - 144 с.
3. Чернов Евгений Александрович Влияние групп интересов на принятие политических решений в российском регионе (результаты экспертного опроса) // Вестник ПАГС. 2011. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-grupp-interesov-na-prinyatie-politicheskih-resheniy-v-rossiyskom-regione-rezultaty-ekspertnogo-oprosa
4. Schmitter P. Neocorporatism // Political researches [Polis. Politicheskie issledovaniya]. 1997. No. 2. P. 14-22.
5. Костин Александр Эмильевич К вопросу о применимости теории корпоративизма Ф. Шмиттера в современном российском политическом пространстве //

Управленческое консультирование. 2018. №2 (110). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-primenimosti-teorii-korporativizma-f-shmittera-v-sovremennom-rossiyskom-politicheskom-prostranstve

6. Юсупова-Фарзалиева Д.М. Группы интересов как акторы политики // Социально-гуманитарные знания. 2011. №8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gruppy-interesov-kak-aktory-politiki

7. Каневский П. С. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ЛОББИЗМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРУПП ИНТЕРЕСОВ В ПОЛИТИКЕ https://buscom.hse.ru/data/2018/11/01/1142804074/Каневский%20П.С.%20Сравнительный%20анализ%20моде..ения%20групп%20интересов%20в%20политике.pdf

8. Руденкин В. Н. Лоббизм, группы интересов и коррупция в сша // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2008. №4 (5). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-gruppy-interesov-i-korruptsiya-v-ssha

9. Хлопов Олег Анатольевич Особенности и современные тенденции развития радикальных правых групп и движений в США // Наука без границ. 2019. №4 (32). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-sovremennye-tendentsii-razvitiya-radikalnyh-pravyh-grupp-i-dvizheniy-v-ssha

10. Журавлев Д.А. Клановые механизмы и устойчивость государственности // Социально-политические науки. 2018. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klanovye-mehanizmy-i-ustoychivost-gosudarstvennosti

WORDLY
KNOWLEDGE