СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ И МОНИТОРИНГА В ЯЗЫКОВОМ ОБУЧЕНИИ: ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ, ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ИЗМЕРЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Журабоева Мохидил Махмадалиевна
Кафедра узбекского и иностранных языков Узбекского государственного университета физической культуры и спорта. (УзГУФКС). Преподаватель

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к совершенствованию оценки и мониторинга в языковом обучении в условиях спортивного вуза, где важны динамика прогресса, гибкость контроля и поддержка учебной мотивации. Обосновывается приоритет формативного оценивания как инструмента непрерывной обратной связи, снижающего тревожность и повышающего автономность обучающихся. Показаны возможности электронного портфолио для накопления доказательств компетентности, фиксации индивидуальной траектории и обеспечения прозрачности оценочных решений. Отдельное внимание уделяется сопоставимости результатов с международными стандартами измерения компетенций и использованию дескрипторов для повышения валидности и надежности оценивания.

Ключевые слова. оценка, мониторинг, формативное оценивание, электронное портфолио, языковые компетенции, международные стандарты.

Введение. В языковом обучении спортивного вуза оценивание выполняет не только контролирующую, но и развивающую функцию, поскольку учебные условия характеризуются высокой нагрузкой, конкуренцией и выраженной ориентацией на результат. В таких обстоятельствах традиционные формы контроля, основанные преимущественно на итоговых тестах и единоразовых проверках, нередко демонстрируют ограниченную диагностическую ценность: они фиксируют состояние «на момент», но слабо отражают процесс формирования компетенций, индивидуальные траектории и реальные коммуникативные достижения обучающихся. Для студентов-спортсменов, чьё расписание часто включает сборы, соревнования и перемещения, особенно актуальны гибкие механизмы мониторинга, позволяющие поддерживать устойчивость обучения и своевременно корректировать образовательные дефициты.

Современная методика языкового образования предлагает сместить акцент от исключительно суммативного контроля к формативному оцениванию, ориентированному на регулярную обратную связь, критерии понятные обучающимся и поддержку автономности. Формативный подход усиливает учебную мотивацию и снижает риск «оценочной тревожности», потому что контроль становится частью обучения: студент понимает, что именно оценивается, какими признаками проявляется прогресс и какие шаги приводят к улучшению результата. Одновременно возрастает значимость цифровых инструментов, обеспечивающих фиксацию достижений и прозрачность оценочных решений. Электронное портфолио в этой логике выступает не хранилищем работ, а системой доказательств сформированности компетенций, позволяющей собирать тексты, аудио- и видеопродукты, результаты заданий, самооценки и комментарии преподавателя, что особенно продуктивно в условиях смешанного и дистанционного взаимодействия.

Важным требованием становится сопоставимость получаемых результатов с международными стандартами измерения языковых компетенций. Применение дескрипторов уровней, единых критериев оценивания продуктивных видов речевой

деятельности и стандартизированных процедур повышает валидность, надежность и объективность, а также облегчает академическую и профессиональную мобильность обучающихся. Цель настоящей работы состоит в обосновании модели совершенствования оценки и мониторинга в языковом обучении спортивного вуза на основе интеграции формативного оценивания, электронного портфолио и международных стандартов измерения компетенций.

Основная часть. Совершенствование оценки и мониторинга в языковом обучении целесообразно рассматривать как построение целостной системы, где измерение результатов, поддержка обучения и управленческие решения взаимно согласованы по целям, критериям и инструментам. В условиях спортивного вуза такая система должна учитывать разный темп продвижения студентов, периоды отсутствия на занятиях и необходимость быстро восстанавливать учебный контекст после соревнований. Поэтому центральным элементом становится формативное оценивание, которое организуется через регулярные «малые циклы» обратной связи: диагностическое задание, интерпретация по понятным критериям, рекомендации по улучшению и повторная попытка. При этом ключевым условием является критерийность: задания заранее соотносятся с целевыми компетенциями, а оценивание опирается на рубрики, где фиксируются наблюдаемые показатели владения языком, а не субъективные впечатления.

В языковой подготовке студентов-спортсменов особенно продуктивны форматы, ориентированные на реальную коммуникацию: короткие устные отчеты, интервью, разбор игровых ситуаций на иностранном языке, письменные рефлексивные заметки по итогам тренировок и соревнований, мини-презентации, работа с профессиональной терминологией. Формативная обратная связь в таких заданиях должна быть адресной и операциональной, то есть указывать не «ошибки вообще», а конкретные языковые действия, требующие корректировки: точность употребления терминов, связность высказывания, управление темпом речи, произносительная разборчивость, адекватность регистров, стратегий перефразирования и уточнения. Практика показывает, что эффективной становится комбинация трех источников обратной связи: комментарий преподавателя, взаимная оценка по рубрике и самооценка по чек-листу. В совокупности они развивают метакогнитивные навыки и переводят оценивание в режим учебного партнерства.

Электронное портфолио выступает инфраструктурой мониторинга, обеспечивая накопление доказательств прогресса и прозрачность оценочных решений. Его содержательная модель может включать разделы «продукты деятельности» (тексты, записи выступлений, проекты), «оценочные листы» (рубрики, результаты мини-тестов, листы наблюдения), «рефлексия» (самооценка, цели на период, анализ ошибок), «индивидуальная траектория» (план доработок и даты повторных попыток). Такой подход переводит контроль из эпизодической процедуры в непрерывный процесс, а также позволяет обучающемуся видеть собственную динамику. Для спортивного контекста особенно важны мобильность и краткость: задания должны иметь понятный формат, выполняться небольшими порциями и легко загружаться с телефона, включая аудио- и видеодоказательства, что делает мониторинг устойчивым даже при частых разъездах.

Интеграция международных стандартов измерения компетенций обеспечивает сопоставимость и качество оценивания. На практике это означает согласование целей курса с уровнями владения языком, использование дескрипторов для продуктивных видов речевой деятельности и единых шкал для интерпретации результатов. Международные рамки и стандартизированные подходы задают язык критериев: «может сделать» как

измеряемое действие. На их основе разрабатываются рубрики для говорения и письма, которые повышают надежность оценивания между разными преподавателями и группами. Дополнительно важно обеспечивать валидность через соответствие между целями обучения, формами заданий и критериями, а также через баланс языковой точности и коммуникативной эффективности. В спортивном вузе целесообразно усиливать профессиональную направленность заданий, но при этом избегать подмены языковой оценки оценкой спортивной компетентности: содержание должно служить контекстом, а измеряется именно языковая деятельность.

Заключение. Совершенствование оценки и мониторинга в языковом обучении в спортивном вузе требует перехода от эпизодического контроля к системной модели, где оценивание поддерживает обучение и управляет качеством подготовки. Формативное оценивание показало себя как наиболее адекватный инструмент для условий высокой учебно-тренировочной нагрузки: оно обеспечивает регулярную обратную связь, помогает удерживать темп продвижения при пропусках занятий и снижает зависимость результата от единичных итоговых процедур. При критерийной организации формативного контроля повышается прозрачность требований и становится возможным целенаправленное развитие конкретных языковых действий, включая связность высказывания, точность терминологии, стратегий уточнения и самокоррекции, что особенно значимо для студентов-спортсменов в ситуациях реального общения.

Практический эффект описанной модели проявляется в росте управляемости учебного процесса: преподаватель получает диагностические данные для корректировки заданий и темпа, студент — понятные критерии и инструменты саморазвития. В перспективе целесообразны разработка «якорных» примеров по уровням, расширение банка рубрик для профессионально-ориентированных заданий и внедрение единых регламентов портфолио на уровне кафедры, что позволит закрепить стабильность и сопоставимость оценивания в масштабе образовательной программы.

Использованные источники (литература).

1. Council of Europe. (2020). Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. Companion volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
2. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 7–74.
3. Andrade, H. L. (2010). Students as the definitive source of formative assessment: Academic self-assessment and the self-regulation of learning. In H. L. Andrade & G. J. Cizek (Eds.), Handbook of formative assessment (pp. 90–105). New York, NY: Routledge.
4. Barrett, H. (2007). Researching electronic portfolios and learner engagement: The REFLECT initiative. Journal of Adolescent & Adult Literacy, 50(6), 436–449.
5. Brown, H. D. (2004). Language assessment: Principles and classroom practices. White Plains, NY: Pearson Education.