Volume 2, Issue 1

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК РАЗНОСИСТЕМНЫХ ЯЗЫКОВ

Джуманиязова Зилола
соискатель кафедры английского языка и литературы
Ургенчского государственного университета

Аннотация: В статье рассматриваются понятия «аксиологический подход», «концепт», освещены основные направления в реализации аксиологического подхода в исследовании пословиц, выявлены особенности аксиологического подхода. Отмечается, что аксиологический подход активно применяется в современных лингвистических исследованиях для анализа ценностных аспектов различных языковых явлений в области лексики, фразеологии, паремиологии, что отражает растущий интерес исследователей к роли ценностей в языке и речи. Обзор аксиологических исследований в современном языкознании показывает растущий интерес лингвистов к изучению роли ценностей в разных аспектах языка и речи.

Ключевые слова: аксиология, культура, ценности и антиценности, оценка, образ, гендерная лингвистика, фразеологизмы, пословицы, лингвокультура.

Культура представляет собой сложную систему, которая проявляется в разнообразном культурном пространстве, состоящем, в свою очередь, из различных «субпространств», каждое из которых связано с определенной национальной культурой. В этих субпространствах ценности играют ключевую роль и могут быть выражены как в духовных элементах (например, идеология или моральные принципы), так и в материальных (например, произведения искусства) [3, с. 18]. Иначе говоря, культура не является однородным явлением; она складывается из множества различных элементов, объединенных в большое культурное пространство. В этом пространстве каждая национальная культура представляет собой свою уникальную ячейку, которая обусловлена ценностями, акцептированными в разных обществах, и эти ценности могут проявляться в разных формах – от духовных идеологий до материальных произведений искусства. Таким образом, культурное пространство является местом, где ценности принимают физическую и духовную форму.

На наш взгляд, понимание ценностей как интегральной части реального мира подчеркивает их практическую значимость. Они не только направляют нашу деятельность, но и обогащают наш опыт взаимодействия с миром. Это также поднимает вопрос о том, как ценности могут меняться в ответ на социальные и культурные изменения, поскольку они являются динамичной частью нашего взаимодействия с окружающей средой.

Поведение человека в большей степени формируется его социально-культурным опытом, а не просто инстинктивной потребностью адаптироваться к окружающему миру. Вместо приспособления к обстоятельствам, человек стремится активно изменить окружающую его реальность. Это предполагает, что до начала какого-либо действия в сознании человека уже существует определенный «образ» или модель того, как это действие должно быть выполнено [5, с. 9]. Этот ментальный эталон помогает человеку направлять и контролировать свои действия.

Для понимания основ человеческого поведения необходимо исследовать внутренние образы или представления о взаимоотношениях с реальностью. Как пишет Н.Л. Худякова, эти образы определяют, как человек будет взаимодействовать с миром и какие действия он будет предпринимать [5, с. 10]. То есть, ключ к пониманию поведения лежит в анализе этих внутренних моделей, которые формируют ориентацию его действий и деятельности.

Исследованию проблем отражения ценностей в языке посвящено немало работ. Например, Р.Д. Юнусова исследует аксиологические аспекты фразеологии, связанные с понятием гостеприимства в русском и татарском языках, а именно: как эти фразеологизмы отражают культурные и моральные ценности, связанные с гостеприимством, в обоих языках. Для этого проводится сравнительный анализ идиом, а также исследуются национально-культурные особенности в их использовании. Автор подчеркивает, что гостеприимство является морально-этической ценностью, которая находит свое отражение в фразеологии обоих языков. Также подтверждается национально-культурная детерминированность ценностей и соответствующих стереотипов в ситуациях гостеприимства [6, с. 7]. Данная работа представляется весьма ценной, поскольку демонстрирует, как аксиологический анализ фразеологии позволяет выявить культурные стереотипы и этические нормы, связанные с гостеприимством в разных лингвокультурах.

Г.А. Багаутдинова изучает проблемы антропоцентрических фразеологизмов в русском, английском и татарском языках. Автор анализирует, как эти фразеологизмы отражают различные аспекты человеческой жизни, такие как чувства, отношения, психические состояния и моральные ценности. Особое внимание уделяется сравнительному анализу и выявлению универсальных и уникальных образов в этих фразеологизмах. Раскрываются также философские, поэтические и социологические представления о ценностях и антиценностях, которые нашли отражение в фразеологии этих языков [1].

Н.П. Жилина изучает концепцию личности в русской литературе первой трети XIX века через призму христианской аксиологии. Опираясь на историко-литературный, структурно-семантический и сравнительно-типологический методы для анализа произведений, автор рассматривает различные аспекты, такие как гордость, свобода, страсти и грех, в контексте христианской нравственности [2]. В таком ракурсе исследование расширяет понимание того, как религиозные и моральные ценности могут быть воплощены в литературе, а также предлагает новые перспективы для понимания социокультурных и духовных аспектов русской литературы того времени.

Исследование В.А. Марьянчик посвящено аксиологической структуре медиа-политического текста и особенностям отражения ценностных ориентиров и установок в медиа-политических текстах. В работы раскрывается научная гипотеза о том, что влияние на широкую аудиторию осуществляется через целесообразное создание аксиологической картины реальности в медийном дискурсе. Эта аксиологическая структура является продуктом сочетания социальной информации, встроенной в текст, авторского взгляда на мир и системы ценностей конкретного читателя или зрителя и отличается от общей ценностной картины мира тем, что она присуща именно тексту, и в отличие от аксиологического поля, она формируется с использованием текстовых элементов. Хотя аксиологические и оценочные аспекты тесно связаны, они являются независимыми функциональными и семантическими категориями [4, с. 6]. Постоянная модель этой аксиологической структуры может служить основой для разработки методики аксиологического анализа текста.

Итак, рассмотрение современных исследований в области аксиологической лингвистики подтверждает возрастающий интерес ученых к изучению ценностных аспектов языка и речи. Этот подход находит применение в анализе различных элементов языка, таких как слова, фразеологические единицы, пословицы, стилистические особенности текста и даже медиадискурс. Широкий спектр исследований в этой области указывает на значительный исследовательский потенциал аксиологической лингвистики и открывает путь для ее дальнейшего прогресса.

Таким образом, изучение текущих тенденций в лингвистике подтверждает растущую популярность аксиологического подхода в разных сферах языковедения. Пословицы представляют собой одну из наиболее перспективных областей для аксиологической лингвистики, так как они являются зеркалом культурных и исторических ценностей, а также общественных стереотипов. Изучение этих кратких народных изречений может помочь в воссоздании частей национального языкового мировоззрения. Особенно интересным является анализ образа женщины в пословицах различных культур. Это исследование может раскрыть традиционные взгляды на гендерные роли и женское поведение, которые сохраняются в паремиологических сокровищницах разных языков.

Список использованной литературы:

1. Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: Дисс. ...докт. филол. наук. – Казань, 2007. – 333 с.
2. Жилина Н.П. Концепция личности в русской литературе первой трети XIX века в свете христианской аксиологии: Дисс. ...докт. филол. наук. – М., 2010. – 355 с.
3. Касаткин П.И. Ценностная аксиоматика образовательного пространства: Автореф. дисс. ... докт. фил. наук. – М., 2018. – С. 18.
4. Марьянчик В.А. Аксиологическая структура медиа-политического текста: Дисс. ...докт. филол. наук. – Архангельск, 2013. – С. 6.
5. Худякова Н.Л. Аксиологические основы поведения человека. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010. – С. 9.
6. Юнусова Р.Д. Аксиология фразеологизмов со значением «гостеприимство / кунакчыллык» в русском и татарском языках: Дисс. ...канд. филол. наук. – Казань, 2015. – С. 7.