Volume 2, Issue 1

СОКРАЩЕНИЕ СРОКИ В СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЕ И ИХ ЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Ибрагимов Ботиржон Иномидинович
Андижанский государственный медицинский институт
Рузиев Шерзод Ибадуллаевич
Ташкентский педиатрический медицинский институт

Аннотация. Дана краткая характеристика понятий, прежде всего неопределенных, используемых судебно-медицинскими экспертами при оформлении первичных судебно-медицинских экспертиз трупов. Приведены некоторые ошибки, допускаемые при использовании понятий в первичных судебно-медицинских экспертизах трупов, а также предложены варианты, как избегать указанных ошибок. Статья представляет собой продолжение тематических сообщений авторов об основных проблемах логических ошибок в заключениях экспертов с перспективой дальнейших публикаций результатов более глубокого анализа допускаемых логических ошибок в заключениях экспертов.
Ключевые слова: неопределенное понятие, судебно-медицинская экспертиза, логическая ошибка.

ВВЕДЕНИЕ

Понятие — это форма мышления, которая отражает существенные свойства объектов и отношения между ними. Понятия выражаются в виде отдельных слов («труп», «ссадина», «отравление») или словосочетаний («твердый тупой предмет», «девственная плева», «скоропостижная смерть»).

Логика изучает структуру понятия, его виды, операции с понятиями, отношения между ними. Отечественный логик Е.К. Войшвилло [1] в работе «Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ» так характеризует эту форму мышления: «понятие как форма (вид) мысли или как мысленное образование есть результат обобщения предметов некоторого класса, и мысленного выделения самого этого класса по определенной совокупности общих для предметов этого класса — и в совокупности отличительных для них — признаков».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Сознательное оперирование понятиями предполагает уяснение их содержания. Каждый научный термин (например, «ожог», «жировоск», «зрелость») необходимо раскрыть, установив выраженное этим термином содержание понятия. Это достигается посредством «определения» (дефиниция) — логической операции, раскрывающей содержание понятия либо устанавливающей значение термина. Всякое определение отвечает на вопрос «Что это такое?». Понятие, содержание которого требуется раскрыть, называется определяемым; понятие, раскрывающее содержание определяемого, — определяющим.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В логике процесс образования понятий подчинен четким правилам определения, которые обязательно необходимо выполнять. Основных таких правил пять.

1. *Определение должно быть соразмерным*, т.е. объем комбинации определяющих понятий должен быть равен объему определяемого понятия. Несоблюдение этого правила ведет к логическим ошибкам несоразмерности определения, которая имеет две разновидности:

слишком широкое определение: например, «гематология — наука о крови». Как известно, кровь является объектом исследования в физиологии, иммунологии, биофизике и др.;

1) слишком узкое определение: например, «травматология — наука о ранах». Как известно, объектами травматологии являются не только раны, а также переломы и иные повреждения.

При освидетельствовании живых лиц, как показывает экспертная практика, слишком узкое определение понятий является широко распространенной ошибкой. Например, «сотрясение головного мозга — патологическое состояние травматической природы в виде головной боли и нистагма». Очевидно, что указанные признаки не исчерпывают весь объем данного состояния; более того, они встречаются и при других состояниях (заболеваниях): опухоли мозга, энцефалопатии и пр.

2. *Определение не должно заключать в себе круг*. Нарушение этого правила ведет к логической ошибке, которая называется тавтологией, когда определяющее понятие лишь повторяет определяемое, т.е. когда определяемое «определяется» через определяемое. Например: «рана резаная, так как причинена режущим предметом»; «родовая травма могла возникнуть в родах»; «о том, что ребенок является зрелым и доношенным, свидетельствуют признаки зрелости и доношенности».
3. *Определение должно быть четким и ясным*. Иными словами, определение должно быть элементарно грамотным в смысле орфографии, синтаксиса и стилистики. Нарушение этого правила ведет к двусмысленностям, которые потом запускаются в цепочки суждений и умозаключений, давая самые сомнительные результаты. Например: «гематома плеча» может соответствовать и подкожному скоплению крови, и наличию крови в полости плечевого сустава.
4. *Определение не должно быть отрицательным*. Отрицательное определение не раскрывает содержание определяемого понятия. Оно указывает, чем не является предмет, не указывая при этом, чем он является. Например:
«мокрая одежда на трупе не является признаком утопления».
Признак — это то, что позволяет нам улавливать сходство между предметами или, наоборот, их несходство между собой. В роли признаков выступают свойства и иные характеристики предметов.
Общим называется признак, присущий всем предметам данного множества. Для трупа такими признаками будет наличие трупных явлений.
Существенным называется признак, изменение или исчезновение которого приводит к изменению или исчезновению самого понятия. Он составляет ядро, основное содержание понятия и является общим. Например, наличие плода в полости матки позволяет считать данную женщину беременной, отсутствие плода беременность исключает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, приведенные данные наглядно свидетельствуют о роли адекватной оценки такой логической структуры как «понятие», в характеристиках объектов судебно-медицинского исследования и соответствующих выводах экспертиз. Использование неопределенных понятий в выводах судебномедицинских экспертиз приводит к их неоднозначной трактовке. Последнее в свою очередь обусловливает назначение дополнительных, повторных комиссионных судебномедицинских экспертиз для разъяснения уже данных выводов в связи с обнаруженными противоречиями, во многом связанными именно с неточностью используемых понятий. Назначение дополнительных, повторных судебномедицинских экспертиз значительно увеличивает сроки расследования уголовных дел и рассмотрения гражданских, лишая стороны их законного права на скорейшее судопроизводство.

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Войшвилло Е.К.* Понятие как форма мышления. Логикогносеологический анализ. М: КД Либроком 2019.

2. *Кондаков Н.И.* Логический словарь. Справочник. М: Наука 2015.
3. *Вермель И.Г.* О логических ошибках в судебномедицинских заключениях. Судмед эксперт 2017; 1: 26—29.
4. *Вермель И.Г.* О диагнозе в заключении судебномедицинского эксперта. Судмед эксперт 2018; 4: 42—43.
5. *Мельников В.С.* Законы формальной логики в работе судебномедицинского эксперта. Судмед эксперт 2018; 3: 6—8.

