PRAGMATIKA VA UNING TILSHUNOSLIKNING BOSHQA TARMOQLARI BILAN BOG‘LIGI

Mavlanova Oybarchin Sheraliyevna, *Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy Universiteti tayanch doktaranti*

E-mail:barchin95.komilova@gmail.com

Annotatsiya: ushbu maqolda pragmatika va uning lingvistikada tutgan o‘rni va pragmalingvistikaning o‘rganish obyekt va subyekti haqida ma‘lumot berilgan. Shuningdek uning boshqa fan tarmoqlari bilan bog‘liqligi haqida so‘z yuritilgan.

Abstract: this article provides information about pragmatics and its role in linguistics, as well as the object and subject of pragmalinguistics. It is also mentioned about its connection with other branches of science.

Kalit so‘zlar: pragmatika, semantika, matn tilshunosligi, nutqiy akt, pragmalingvistika

Key words: pragmatics, semantics, text linguistics, speech act, pragmalinguistics

Pragmatika dunyo tilshunosligida turli xil olimlar o’rganishgan shulardan: O.V.Aleksandrova,[1] N.D.Arutyunova,[2] I.A.Bezmenova,[3] G.P.Grays,[4] M.A.Yegerova,[5] M.L.Makarov,[6] Dj.R.Ostin,[7] A.G.Pospelova,[8] N.I.Serkova,[9]

[1] Александрова О.В. Единство прагматики и лингвопоэтики в изучении текста художественной литературы / О.В. Александрова // Проблемы семантики и прагматики: Сб. науч. тр. – Калининград, 1996. – С. 3-7.

[2] Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова,Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5-30

[3] Безменова И.А. Некоторые проблемы теории речевых актов / И.А. Безменова, В.И. Герасимов // Языковая деятельность в аспектелингвистической прагматики: Сб. обзоров. Сер. Теория и история языкознания / Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 1984. – С. 146-222.

[4] Грайс Г.П. Логика и речевое общение / Г.П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып. 16: Лингвистическая прагматика. – С. 217- 237.

[5] Егорова М.А. Контрастивно-прагматический анализ способов реализации просьбы (британская, американская, русская традиции): Дис. … канд. филол. наук / М.А.Егорова. – Воронеж, 1995. – 181 с.

[6] Макаров М.Л. Основы теории дискурса / М.Л. Макаров. – М.: ИТДГК«Гнозис» 2003. – 280 с.

[7] Остин Дж..Р. Слово как действие / Дж..Р. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17: Теория речевых актов. – С. 20-129.

[8] Поспелова А.Г. Косвенные высказывания / А.Г. Поспелова // Спорные вопросы английской грамматики. –

K.Serl,[10] D.Frank[11] va semiotiklar Ch.Morris, Ch.Piers, Y.S.Stepanov va boshqalar.

Pragmatikaga turli xil olimlar turli xil ta’rif berishgan. Misol uchun Cristal uni “Pragmatika tilni ijtimoiy o’zaro ta’sir va uning boshqalarga ta’sirida qo’llanilganda qanoatlantirishi mumkin bo’lgan til havzasida biz tanlamoqchi bo’lgan narsalar uchun boshqaradigan omillar bilan shug’ullanadi. Shuning uchun, grammatik qurilishni tanlashimizga ta’sir qiluvchi pragmatik omillar tovush namunasi va biz lug’atlarni muloqot qilish usuli sifatida mo’ljallangan protsedurani taqdim etish orqali hosil qiladigan ma’nodir” deya ta’riflaydi.[12]

20-asrning o‘rtalarigacha “pragmatika” atamasi fanning turli sohalarida ishlatila boshladi: (masalan, semiotika, falsafa, sotsiologiya, psixologiya), buning natijasida uning mazmuni juda keng va noaniq bo’ldi. Binobarin, lingvistik yo’naltirilgan pragmatikaning paydo bo’lishi va rivojlanishi davrida pragmatikaning tilshunoslikdagi o’rnini aniqlash va uning vazifalari doirasini cheklash zarurat edi. Pragmatika va tilshunoslik o’rtasidagi munosabatlarni uchta yo’l bilan izohlash mumkin:

1) Pragmatika tilshunoslik bilan chambarchas bog’liq bo’lgan alohida fan;

2) Pragmatika tilshunoslikning bir qismidir;

3) Pragmatika tilshunoslikning ma’lum bir qismiga tegishli.

Qoidaga ko’ra, pragmatika ikki va undan ortiq sohalar kesishgan nuqtada nazariy yo’nalish sifatida paydo bo’lsa, u mustaqil fan hisoblanadi. Pragmatika tilshunoslikka uning boshqa tarmoqlari qatori kiritilsa, u pragmalingvistika yoki lingvistik pragmatika deyiladi. Ushbu ko’rinish bugungi kunda eng keng tarqalgan va u ko’pincha lingvistik lug’atlar, tilshunoslik darsliklari va o’quv

---

Л., 1988. – С.141-153

[9] Серкова Н.И. К истории понятия “прагматика” / Н.И. Серкова // Методы лингвистических исследований: Межвузовский сборник научных трудов. –Хабаровск, 2000. – Ч.2. – С. 4-12

[10] Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов / Дж. Р. Серль //Зарубежная лингвистика: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А.Звегинцева, Б.А.Успенского, Б.Ю.Городицкого. – М., 1999. – Вып.2. – С.229-253.

[11] Д. Франк // Зарубежная лингвистика: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А.Звегинцева, Б.А.Успенского, Б.Ю.Городицкого. – М., 1999. – Вып.2. – С.254-264.

[12] Crystal, David. (1985). A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 240. Print



qo’llanmalarida taqdim etiladi.[13]

Haqiqiy lingvistik tadqiqot olib borishni istagan tadqiqotchi o’rganayotgan sohasining predmetini aniqlab olish kerak bo’ladi. “Semioktikaga oid aksariyat qarashlarda belgining uch aspekti ajratiladi va tahlil qilinadi. Xususan, sintaktik qurilmalar tarkibidagi bir lisoniy belgining boshqa bir boshqa lisoniy belgi bilan munosabatini o’rganuvchi soha sintaktika hisoblanadi. Sintaktik qurilmalar tarkibidagi lisoniy belgilarning predmet va tushunchaga bo’lgan munosabati semantikada o’rganiladi. Prakmatikaning nutqiy aktning bevosita kontekst bilan munosabatini o’rganishi ko’rsatildi. Ko’rinadiki, nutqiy akt bilan kontekst o’rtasidagi o’zaro munosabat pragmatikaning asosiy o’rganish obyekti sanaladi.”[14]

Deskriptiv atamasini ishlatishimizdan maqsad, u pragmatika shug’ullanadigan asosiy muammolardan biri hisoblanadi. Borliqda o’z atash ma’nosiga ega so’zlar deskriptiv va atash ma’nosiga ega bo’lmagan kontekst orqali tushuniladigan “u, hattoki, agar, balki” va shu kabi olmosh, yordamchi so’zlar deskriptiv bo’lmagan so’zlar deyiladi. Chunki bunda so’zlar kontekst va nutq vaziyati bilan bog’langan.

Ushbu yangi fanning o’ziga xos xususiyatlarini ta’kidlash uchun “pragmalingvistika”, “Lingvopragmatika” va “lingvistik pragmatika” atamalari “sotsialingvistika”, “psixolingvistika”, “etnolingvistika” va boshqalar bilan parallel ravishda ishlatilgan. Olimlar tomonidan turli talqinlar qayd etila boshlandi. Pragmalingvistikada funktsional pragmalingvistika va implitsit pragmalingvistika o’rtasida farqni ajratib olish kerak. Funktsional pragmalingvistikada matn jo‘natuvchining nutqiy faolligi maxsus tanlash orqali o’rganilsa, yashirin pragmalingvistikada esa nutq xatti-harakatlarini aktuallashtirish ya’ni jo’natuvchi nutq signallarining intuitiv odatiy tanlovi bilan o’rganiladi. Bunday bo’linish, albatta, faqat tadqiqot maqsadlari uchun mantiqiy, ammo u muhim amaliy

[13] Yunusova M.Sh. Investigating of the doctor's speech within the framework of pragmalinguistics Texas Journal of Philology, Culture and History. 2023 p.27

[14] Hakimov M. “O’zbek pragmalingvistikasi asoslari”. Toshkent “Akademnashr”, 2013. Bet 14



natijalarga olib kelgani uchun foydali hisoblanadi.[15]

Foydalanilgan adabiyotlar ro‘yhati

1. Александрова О.В. Единство прагматики и лингвопоэтики в изучении текста художественной литературы / О.В. Александрова // Проблемы семантики и прагматики: Сб. науч. тр. – Калининград, 1996. – С. 3-7.
2. Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова,Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5-30
3. Безменова И.А. Некоторые проблемы теории речевых актов / И.А. Безменова, В.И. Герасимов // Языковая деятельность в аспектелингвистической прагматики: Сб. обзоров. Сер. Теория и история языкознания / Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 1984. – С. 146-222.
4. Грайс Г.П. Логика и речевое общение / Г.П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып. 16: Лингвистическая прагматика. – С. 217- 237.
5. Егорова М.А. Контрастивно-прагматический анализ способов реализации просьбы (британская, американская, русская традиции): Дис. … канд. филол. наук / М.А.Егорова. – Воронеж, 1995. – 181 с.
6. Макаров М.Л. Основы теории дискурса / М.Л. Макаров. – М.: ИТДГК«Гнозис» 2003. – 280 с.
7. Остин Дж..Р. Слово как действие / Дж..Р. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17: Теория речевых актов. – С. 20-129.
8. Поспелова А.Г. Косвенные высказывания / А.Г. Поспелова // Спорные вопросы английской грамматики. – Л., 1988. – С.141-153

[15] Yunusova M.Sh. Investigating of the doctor's speech within the framework of pragmalinguistics Texas Journal of Philology, Culture and History. 2023 p.28



9. Серкова Н.И. К истории понятия “прагматика” / Н.И. Серкова // Методы лингвистических исследований: Межвузовский сборник научных трудов. –Хабаровск, 2000. – Ч.2. – С. 4-12.
10. Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов / Дж. Р. Серль //Зарубежная лингвистика: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А.Звегинцева, Б.А.Успенского, Б.Ю.Городицкого. – М., 1999. – Вып.2. – С.229-253.
11. Д. Франк // Зарубежная лингвистика: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А.Звегинцева, Б.А.Успенского, Б.Ю.Городицкого. – М., 1999. – Вып.2. – С.254-264.
12. Crystal, David. (1985). A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 240. Print
13. Yunusova M.Sh. Investigating of the doctor's speech within the framework of pragmalinguistics Texas Journal of Philology, Culture and History. 2023 p.27