ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ РОЛЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОЙ ИНТЕНЦИИ

Ниязова Дилдора Фуркатовна

Докторант Самаркандского государственного

института иностранных языков

Аннотация: В данной статье рассматривается влияние социальных факторов, таких как классовая и групповая принадлежность, социальная роль, возраст, пол, образование, профессия, ролевые отношения коммуникантов на процесс реализации директивной интенции. В любом виде взаимодействия огромное значение имеет относительный статус партнеров: кто в данной ситуации ведущий и кто ведомый.

Ключевые слова: Социальный роль, речевой акт, коммуникация, локуция, иллокуция, экзерситивные высказывания, интенция, субъект речи.

Одним из возможных способов понимания общения, которое дает возможность увидеть смысл и содержание действий коммуникантов, является восприятие их взаимоположения относительно друг друга. Подход к анализу ситуаций общения от позиций, занимаемых партнерами, развивается в русле трансакционного анализа, представленного именами Э. Берна, Т.Харриса, Д. Джонджевилла. Широко известна схема, разработанная Э. Берном, в которой основными понятиями являются состояния Я и трансакции, т.е. единицы общения. Репертуар этих состояний Э. Берн разбил на следующие категории:

состояния Я, сходные с образами родителей;

состояния Я, направленные на объективную оценку реальности;

состояния Я, все еще действующие с момента их фиксации в раннем детстве и представляющие собой архаические пережитки [Берн, 1992:16].

Социальное взаимодействие партнеров принято описывать в терминах теории социальных ролей. Под социальной ролью в социологии понимают организацию поведения, ориентированную на требования и ожидания среды.

Через понятие социальной роли может быть описано место, занимаемое личностью в различного рода группах. «Членство в определенных социально- экономических, профессиональных, возрастных, половых группах с большей или меньшей четкостью детерминирует речевой репертуар личности» [Сорокин и др., 1979:90].

Для определения функций (коммуникативных ролей) участников речевого общения существенным оказывается выделение трех признаковых групп: 1) Социальные «образы» говорящего и слушающего: а) сходство и различие, б) вид пересечения в данном речевом акте. 2) Форма связи в данном речевом акте. 3) «Количественный» облик собеседников [Винокур, 1993:84].

Каждое общество имеет свой набор и содержание ролей, закрепляемых в культуре. Различают статусные, постоянные роли (пол, вероисповедание, классовая принадлежность), позиционные (профессия, власть, имущественный уровень) и ситуационные роли, меняющиеся в зависимости от ситуации (например, пассажир,

покупатель, зритель). Социальные роли могут выступать в коммуникативном акте как фактор, обусловливающий выбор говорящим определенного типа речевого акта. В акте общения проявляются личностные свойства субъекта и его психическое состояние, способное существенно влиять на выбор речевого акта и его языковую реализацию.

В теории речевого воздействия различаются также понятия социальной и коммуникативной роли. Социальная роль понимается как социальная функция человека, а коммуникативная роль - как принятое для той или иной социальной роли коммуникативное поведение.

Социальная роль - это поведение человека, обусловленное его социальным статусом, обусловленная тем, чем он на самом деле является в обществе или в конкретной ситуации. Социальная роль строится по правилам (нормам), принятым в обществе. Люди, выполняющие те или иные социальные роли, должны вести себя по соответствующим нормам: начальник - как начальник, ученик - как ученик, пешеход - как пешеход и т.д. Бывают кратковременные (пешеход, проситель, покупатель, пациент) и долговременные (начальник, сын, дочь, мать) социальные роли.

Коммуникативная роль - это тот образ, который человек создает в общении для достижения определенной практической цели (уверенный, стеснительный, распорядитель, знаток, сомневающийся, скромный, неудачник, унылый, весельчак, кокетка, суровый, простак, маленький человек и т.д.) [Стернин, 2001:79].

Коммуникативные роли могут и не соответствовать социальной роли говорящего - их репертуар гораздо шире, чем набор социальных ролей, а их выбор, смена, умение разыграть составляют одну из сторон искусства речевого воздействия конкретной личности.

Коммуникативные роли подразделяются на стандартные и инициативные. Стандартная коммуникативная роль - это коммуникативное поведение человека, принятое в обществе для соответствующей социальной роли и ситуации. Стандартная коммуникативная роль предполагает, что человек определенного социального статуса ведет себя в общении так, как принято в данной культуре, в данном обществе для людей его статуса, социальной роли.

Стандартные коммуникативные роли по степени их соответствия принятым в обществе нормам могут быть подразделены на нормативные и ненормативные. Если стандартная коммуникативная роль исполняется нормативно, то общение протекает гладко, спокойно, бесконфликтно; если же исполнение социальной роли осуществляется ненормативно - из-за неумения, низкого уровня культуры или просто из-за незнания норм - это, как правило, вызывает конфликты, обиды и ссоры, делает общение неэффективным. Инициативная коммуникативная роль - это тот образ, который человек сознательно создает в общении для достижения определенной цели.

Социально-ситуативный статус лица представляет собой выражение общественного устройства сквозь призму индивидуального члена общества. Системообразующим признаком статуса лица является неравенство между говорящим и адресатом.

Статус лица есть объективная характеристика члена любого организованного коллектива и поэтому изучается совокупностью наук о человеке, в том числе и языкознанием. Лингвистика определяет языковые средства выражения социально-ситуативного статуса лица. В прагмалингвистической модели описания языка признак статуса лица является

одним из основных языковых параметров коммуникации, находит свое выражение в комплексе модально-оценочных значений.

Любая ситуация общения является статусно-нейтральной либо статусно- маркированной. Статусно-маркированная ситуация характеризуется тем, что ее участники имеют различный социальный вес, но могут не находиться в отношениях зависимости. Отношения зависимости определяют статусно- релевантную ситуацию, являющуюся разновидностью оценочной ситуации и моделируемую при помощи квалификативной структуры.

Статусно-релевантные ситуации отражены в этикете - системе формальных поведенческих актов, имеющих символическое значение. Нарушения этикетного поведения обусловлены стремлением актантов повысить свой статус [Карасик, 1989:100].

В работах, посвященных данной проблеме, неоднократно указывается на детерминирующую функцию социальных ролей в речевом поведении. Ролевая модель, действительно, объясняет многие закономерности речевого поведения. Однако такая ориентация была бы явно односторонней. Среди социальных детерминантов речевого поведения большое значение помимо ролевых отношений имеют такие, как социальный статус коммуникантов, их социальные установки, ориентация на определенные социальные ценности, а также такие компоненты коммуникативного акта, как тема, обстановка, канал коммуникации.

Список использованной литературы

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди / Э. Берн. - Л.: Лениздат, 1992. - С. 16.
2. Сорокин Ю.А. Теоретические и прикладные проблемы общения / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, А.М. Шахнарович. - М., 1979.- с. 90.
3. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т.Г. Винокур. - М.: Наука, 1993.- 172с.
4. Стернин И.А. Коммуникативные ситуации / И.А. Стернин. - Воронеж, 1993.- 150 с.
5. Карасик В.И. Статус лица в значении слова / В.И. Карасик. - Волгоград, 1989.- 109 с.
6. Ибаев, А. Ж. (2021). КОМПАРАТИВ СИНТАКТИК ҚУРИЛМАЛАР ТИЛШУНОСЛИКНИНГ ЎРГАНИЛИШ ОБЪЕКТИ СИФАТИДА. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА, 4(1-1).
7. Rustamovna, H. F. (2020). KEY CONCEPTS OF SIMULTANEOUS TRANSLATION. В научный сборник вошли научные работы, посвященные широкому кругу современных проблем науки и образования, вопросов образовательных технологий 2020.-436 с., 232.
8. Шамахмудова, А. (2022). Pragmatic possibilities of interrogative sentences in a stable form. Современные лингвистические исследования: зарубежный опыт, перспективные исследования и инновационные методы преподавания языков, (1), 17-19.