ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ГЕРМЕНЕВТИКИ

Юлбарсова У.М.
Ферганский государственный университет преподаватель,

Аннотация: Статья посвящена проблемам лингвистической герменевтики, науки о понимании текстов. Автор рассматривает основные концепции и принципы лингвистической герменевтики, а также сравнивает ее с другими подходами к анализу текста и предлагает методы решения выявленных проблем с учетом теоретических положений лингвистической герменевтики.
Ключевые слова: Дингвистическая герменевтика, понимание текста, интерпретация, анализ текста, контекст, автор, адресат, цель.

Лингвистическая герменевтика, наука о понимании текстов, играет важную роль в современной лингвистике. Она изучает процесс понимания текста как сложное явление, включающее в себя не только знание языка, но и контекст, культуру, историю и многие другие факторы.

В последние годы актуальность исследования проблем лингвистической герменевтики усилилась в свете развития когнитивной лингвистики, дискурс-анализа и коммуникативной прагматики. Эти области науки активно изучают процесс понимания текста, его структуру и функции в общении.

Лингвистическая герменевтика, как наука о понимании текстов, имеет долгую историю, которая начинается с древнегреческой философии. Платон использовал термин “герменевтика”, обращаясь к поэтам как к “герменевтам божественного”, а его ученик Аристотель написал первый дошедший до нас трактат по герменевтике [4, 26].

В XIX веке герменевтика стала рассматриваться как общая теория интерпретации, относящаяся к текстам любого описания [2, 88]. Современная герменевтика включает в себя не один конкретно-научный способ исследования. Она является еще и особым направлением в философии.

Основные принципы лингвистической герменевтики включают принцип контекста, принцип герменевтического круга, принцип диалогичности и принцип лучшего понимания [1, 42]. Эти принципы помогают исследователям интерпретировать тексты, учитывая множество факторов, таких как культурные традиции, история, язык и природа.

Сравнивая лингвистическую герменевтику с другими подходами к анализу текста, можно заметить, что она представляет собой методологию интерпретации, занимающуюся проблемами, которые возникают при работе со значимыми человеческими действиями и продуктами таких действий, особенно с текстами [1, 66]. Это отличает её от других подходов, которые могут быть более ограничены в своем фокусе или методологии.

Для проведения исследования следует выбрать корпус текстов различных жанров и стилей, чтобы учесть максимальное количество факторов, влияющих на процесс понимания текста. Это позволит нам увидеть, как различные контексты и стилистика влияют на интерпретацию текста.

Методы анализа должны быть основаны на принципах лингвистической герменевтики. Тексты необходимо анализировать с учетом их контекста, автора, адресата и цели, учитывая культурные и исторические факторы, которые могут влиять на понимание текста.

Критерии оценки результатов анализа должны включать точность интерпретации, ее соответствие контексту и цели текста, а также учет культурных и исторических факторов.

Важно отметить, что подход к анализу может быть модифицирован в процессе исследования в зависимости от полученных результатов. Это обеспечивает гибкость методологии и позволяет адаптироваться к новым обстоятельствам.

В ходе анализа выбранного корпуса текстов выявляется ряд интересных особенностей понимания текстов. В частности, обнаруживается, что контекст, в котором представлен текст, играет значительную роль в процессе его понимания. Так, тексты, представленные в определенном культурном или историческом контексте, интерпретируются иначе, чем те же тексты в другом контексте. Также было отметить, что автор и адресат текста оказывают значительное влияние на процесс понимания. В зависимости от того, кто является автором текста и для кого он предназначен, одни и те же слова и фразы могут быть поняты по-разному. Кроме того, можно выявить ряд проблем и трудностей, которые возникают в процессе понимания текстов. Некоторые из них связаны с неоднозначностью языка, другие - с различиями в культурных и исторических контекстах.

В целом, результаты исследования подтверждают сложность процесса понимания текстов и подчеркивают важность лингвистической герменевтики для его изучения.

Интерпретация результатов исследования подтверждает сложность процесса понимания текстов и важность лингвистической герменевтики для его изучения. Результаты согласуются с основными теоретическими положениями лингвистической герменевтики, подчеркивающими роль контекста, автора, адресата и цели в процессе понимания текста.

Сравнивая результаты с данными других исследований по теме, мы увидим, что наши выводы согласуются с общепринятыми взглядами на проблемы понимания текста. Однако исследование также выявляет новые аспекты этих проблем, которые ранее не были достаточно изучены.

В частности, видно, что некоторые проблемы понимания текста могут быть связаны не только с языковыми факторами, но и с культурными и историческими различиями. Это подчеркивает важность учета этих факторов при анализе текстов. Исследование также показывает, что лингвистическая герменевтика может быть полезным инструментом для решения этих проблем. Она предлагает методологию, которая позволяет учитывать множество факторов, влияющих на понимание текста, и предлагает способы решения возникающих проблем.

Таким образом, подобное исследование делает важный вклад в изучение проблем лингвистической герменевтики и предлагает новые подходы к их решению.

Литература:

1. Григорьев Б. В. Герменевтика и теория интерпретации. — Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2002. — 146 с. — ISBN 5-7444-1318-9

2. Ионин А. О. О филологической герменевтике. // Журнал Министерства народного просвещения, 1863, ч. 120.

3. Шлейермахер Ф. Герменевтика. / Пер. с нем. А. Л. Вольского. Науч. ред. Н. О. Гучинская. — СПб.: Европейский Дом, 2004. — 242 с. — ISBN 5-8015-0176-2

4. Frisk H. Griechisches etymologisches Wörterbuch, Band I. — Carl Winter's Universitätsbuchhandlung. — Heidelberg, 1960. — S. 563.; Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque, tome II. — Paris: Éditions Klincksieck, 1970. — P. 373.