МЯГКАЯ СИЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Умаркулова Азиза

Университет мировой экономики и дипломатии

Аннотация: В начале 21 века мир вступил в новую эпоху. Процесс глобализации характеризует основные тенденции современного мира: происходит постепенный переход от национальных экономик к единой мировой, происходит стремительное развитие технологий, которые с каждым днем все сильнее влияют на нашу жизнь, создаются межнациональные и наднациональные структуры, появляются новые ключевые игроки мировой политической арены – негосударственные организации, которые перенимают часть государственных полномочий. В то же время происходит противоположный процесс регионализации, когда страны региона объединяются для решения общих проблем. На фоне неоднозначности всех глобальных процессов все большую значимость обретают факторы «гибкого плана», несиловые или же мягкие методы воздействия на систему международных отношений.

Ключевые слова: мягкая сила, культурная дипломатия, жёсткая сила, США, умная сила.

Abstract: At the beginning of the 21st century, the world entered a new era. The process of globalization characterizes the main trends of the modern world: there is a gradual transition from national economies to a single world economy, there is a rapid development of technologies that every day increasingly influence our lives, international and supranational structures are created, new key players in the world political arena - non-governmental organizations - appear , which take over part of the state powers. At the same time, the opposite process of regionalization is taking place, when countries in the region unite to solve common problems. Against the backdrop of the ambiguity of all global processes, factors of a “flexible plan”, non-force or soft methods of influencing the system of international relations, are becoming increasingly important.

Key words: soft power, cultural diplomacy, hard power, USA, smart power.

Введение.

В 1990 году американский политолог Дж. Най обратил внимание на процесс усиления значимости несиловых методов достижения целей на политической арене и впоследствии ввел в оборот термин «мягкая сила» (Soft Power), или же в некоторых других вариантах перевода, «гибкая сила», «гибкая власть». Термин «мягкой силы» в дальнейшем был развит и уточнен Наем в своей книге «Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике». Эта книга полностью раскрывает значимость и потенциальную эффективность политики «мягкой силы», став одной из самых популярных идей ведения внешней политики США.

Однако вскоре был создан новый термин «умная сила», который являлся комбинацией двух понятий «мягкой силы» — влияния на основе привлекательности внешней политики, включающее в себя культурные, ценностные и идеологические аспекты; и «жесткой силы» — в основном влияния на основе военной и экономической мощи. Эта концепция «умной силы» и была принята «на вооружение» Соединенными Штатами.

Как отмечает Дж. Най в своей работе, «мягкая сила» страны основывается на следующих трёх ресурсах: на её культуре, политических ценностях и внешней политике.

Однако, стоит отметить, что привлекательностью также обладает развитая экономика страны. Экономическая модель какой-либо страны и её мощь также могут стать ресурсами «мягкой силы». Эти факторы оказывают большое влияние на формирование желания других акторов сотрудничать с процветающим государством, так как это влечет за собой финансовые выгоды. Кроме того, ресурсом «мягкой силы» может быть не только состояние экономики страны в данный момент, но и прогнозирование её дальнейшего успешного развития.

Также следует заметить, что формировать предпочтения других можно с помощью не только нетрадиционных ресурсов, особо акцентированных Дж. Наем, но и ресурсов, обычно относимых к “жесткой силе”. Так, сам факт наличия у государства могущественных вооруженных сил может служить источником восхищения, способствовать развитию сотрудничества других с обладателем этого ресурса. Например, накануне Второй мировой войны японские милитаристы и китайские националисты были вдохновлены военной моделью Германии.

Таким образом, можно выделить следующую структуру «мягкой силы». Она состоит из трёх главных компонентов:

1) экономическое влияние (включает в себя инвестиционную деятельность, саму экономическую модель государства, программы помощи развитию);

2) политическое влияние (подразумевает участие в международных организациях, характер отношений с другими акторами международных отношений, международный имидж страны в контексте её внешней политики);

3) культурное влияние (привлекательность культуры государства для других стран и народов, его ценностей, стиля и образа жизни и т.д.)

Следует отметить также, что “мягкой силой” могут обладать не только государства, но и корпорации, НПО, и даже отдельные харизматичные личности (например, Гитлер, Сталин, Мао Цзэдун).

Мягкая сила, по Наю способна создать благоприятное международное окружение для государства – условия, когда ему необходимо заставить других акторов играть по собственным правилам. Примеры создания такого благоприятного международного окружения, которые Дж. Най неоднократно приводил в своих работах, включают Великобританию XIX в. и США второй половины XX в., создавших международные экономические правила и институты в духе либерализма, отвечавшие либеральному и демократическому характеру британского и американского капитализма. Так, Великобритания предложила миру свободную торговлю и золотой стандарт, а США – МВФ и ВТО.

К ценностям, лежащим в основе “мягкой силы” США, Дж. Най относит демократические ценности, личную свободу, мобильность и динамичность общества, открытость, часто проявляющиеся в американской поп-культуре, высшем образовании и внешней политике. К ресурсам “мягкой силы” ЕС, например, он относит особую позицию по таким вопросам, как смертная казнь, право на ношение и хранение огнестрельного оружия, изменение

климата, права сексуальных меньшинств. В сфере внешней политики ресурсами “мягкой силы” ЕС выступают его активное участие в международном сотрудничестве по таким вопросам, как глобальное изменение климата, международное право, права человека.

В целом, работы многих западных исследователей пронизаны убежденностью в том, что “мягкой силой” могут обладать только либеральные демократии как несущие миру универсальные ценности, к которым априори стремятся все люди. Эту точку зрения решительно опровергает пример коммунистического Советского Союза, обладавшего существенным ресурсом “мягкой силы”, или современного авторитарного Китая, стремительно его наращивающего.

Список использованной литературы:

1. Бондаренко, А.В. Мягкая сила и управляемый хаос – инструменты современной мировой политики / А.В. Бондаренко // Институт проблем безопасности – 2014: тезисы научно-практической конференции / НИУ ВШЭ. - С. 5.
2. Най Дж. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения // Свободная мысль – XXI. 2004. № 10. - С. 36.
3. Chong Alan. Foregn Policy in Global Information Space: Actualizing Soft Power. New York: Palgrave Macmillan, 2007.; Melissen Jan, ed., The New Public Diplomacy: Soft power in International Relations. New York: Palgrave Macmillan, 2007.
4. Cummings M. Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey. Center for Arts and Culture. – 2003. 15 p. – 1 p.
5. Cummings Jr., M. Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey / M. Cummings Jr. // National Arts Administration and Policy Publications Database URL: https://www.americansforthearts.org/by-program/reports-and-data/legislation-policy/naappd/cultural-diplomacy-and-the-united-states-government-a-survey