МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Адылова Мухаббат Асадовна
ст. преподаватель русского языка Термезского института агротехнологий и инновационного развития

Аннотация: Данная статья посвящена способам выражения категории владения в существительных в русском *и* узбекском *языках* . Также сравниваются морфологические конструкции и предметное значение обоих языков. Обсуждается влияние родного языка на изучение узбекскими студентами русского языка.

Ключевые слова: имя существительное, значение предмета, морфологические показатели, семантика слова, грамматическое значение, категория принадлежности.

Существительные в русском и узбекском языках означают слова со значением предмета или события. Кто определяет существительные в обоих языках? (кто это ?) или что это? (что это ?) вопросы задаются.

В смысл предметности входят вещи и предметы (скатерть, ручка, платье- этюд , мелок , тарелка), человек и живое существо (студент, Александр Сергеевич, кролик, лошадь-студент , Александр Сергеевич , кролик , мой), растения (куст, куст, цветок - куст , хлопок , цветок), общественная жизнь и явления природы (огонь, зной, ветер - пожар , яра , ветер), в аннотацию входят слова, обозначающие названия отношений (страх , молодость, дружба — стракс , молодость , дружба).

Хотя значения существительных в обоих языках схожи, существуют различия. В категорию существительных в русском языке входят самостоятельные слова, обозначающие одушевленные и неодушевленные предметы, а также любые явления существования (дойд , ненавист , чтения , мечта — дождь, ненависть, учеба, мечта). «Поэтому общее значение предметности существительных в русском языке неразрывно связано с грамматическими категориями рода, числа и падежа, выраженными определенными морфологическими показателями» [1, с.35].

Существительные в узбекском языке не имеют такой морфологической структуры, как в русском языке. Значение предметности в словах определяется главным образом семантикой слова и связано с грамматическими категориями числа, падежа и принадлежности. Эти особенности отличают существительные от других групп слов речи. В узбекском языке, как и в русском языке, существительные имеют функцию притяжательного, дополнения и причастия.

На основании вышеизложенного можно отметить, что существительные в обоих языках обозначают предметность или событие. Однако их отличие состоит в том, что в русском языке существительные имеют не только числовой и падежный разряд, но и основной разряд грамматики (мужской , женский , средний , общий). В узбекском языке предметное значение существительных неразрывно связано с категориями числа, падежа и принадлежности. В узбекском языке нет разряда удилища. Поскольку основная категория является новым понятием для узбекских студентов, в ряде случаев определение основы существительного, использование форм согласия существительных, разделенных на основы,

и употребление глаголов в соответствии с основной категорией подлежащего создает ряд трудностей. .

Например: Отец, город, он (мужской род)

Мама, школа, она (женский род)

Море, окно, оно (средний род)

« Притяжательная категория представляет собой уникальное грамматическое явление, характерное для тюркских языков и выражающее отношения между носителем и предметом владения . Как и во всех тюркских языках, субъект в узбекском языке не может считаться нейтральным, если он принадлежит не одному субъекту, а «…логическим отношениям, основанным на органической связи одного объекта с другим объектом» всему комплексу» [1, с. 35].

Например: 1. городская больница – городская. больница (букв. « город + больница »), то есть больница, расположенная в городе.

2. школьная библиотека - школьная библиотека (букв. « школа + библиотека »), т. е. библиотека, принадлежащая школе.

Препятствием для узбекских студентов в быстром и идеальном изучении языка является отсутствие притяжательного разряда у существительных в русском языке. Например, по-русски сказано: « Отец» . работа с школа , мат – в библиотека , братан учиться с Университет , а. сестра друг с детский грустно », ситуация и обстановка в предложении помогают понять, о чьих родителях и брате (сестре) идет речь. Ситуация и окружение в узбекском языке не имеют большого значения, поскольку аффиксы притяжательного разряда четко определяют отношение к конкретному человеку. Например, мой отец работает в школе, мама работает в библиотеке, брат учится в университете, а сестра ходит в детский сад. В этом примере видно, что притяжательная категория представлена аффиксом 1-го лица единственного числа. В узбекском языке категория владения выражается одновременным присоединением к словам личных местоимений и притяжательных суффиксов.

Например: моя книга+это моя прочти мне свою книгу _ книга , его книга+я — эго книга наша книга+ — это каннабис книга твоя книга+ это твоя книга их книга — их к книге

Суффиксы 1-го и 2-го лица единственного и множественного числа , в отличие от 3-го лица единственного и множественного числа, сохраняют в слове притяжательное значение: мактаб — моя школа , наша школа - это конопля школа , школа — твоя школа , твоя школа - Ваша школа _

«Однако если атрибутивное отношение выражено не притяжательным отношением 3-го лица, а безличным существительным, то притяжательный аффикс 3-го лица теряет свое личностное значение и как бы покидает лицо» [1, с. 36].

Например: книжная полка — книжная полька городские здания — городские здания Уникальность родного языка, то есть

узбекского языка, оказывает сильное влияние на речь узбекских студентов на русском языке, и они под влиянием категории владения переносят особенности русского языка на узбекский язык. ... пытается реализовать свои особенности» . [1, стр. 37].

Таким образом, учителям русского языка необходимо учитывать особенности родного языка учащихся при обучении языку. Они должны дать представление не только о грамматических категориях основы, числа и падежа русского языка, но и об особенностях притяжательной категории в узбекской именной группе, ее выражении в русском языке, а также о сходстве и различии грамматических из двух языков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. А.А.Азизов. Сопоставительная грамматика русского и узбекского языков. Изд. «У китувчи» – Т. 1983.
2. Д.Э.Розенталь, И.Б.Голуб, М.А.Теленкова / Современный русский язык — 11ое изд. — М.,: Айрис-пресс, 2010 — 448 с. — (От А до Я).
3. Э. _ Нет. _ Черничкина . Искусственный двуязычие : лингвистическое положение дел я характеристики _ Волгоград – 2007.

WORDLY KNOWLEDGE