ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН ЗАДАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

Паневина Милена Шавкатовна
студент магистратуры
Андижанского государственного института иностранных языков,
e-mail: iusupowa.milena@yandex.ru
https://doi.org/10.5281/zenodo.21703432

Аннотация: В статье рассматривается проблема педагогического дизайна учебных заданий с использованием технологий искусственного интеллекта в процессе обучения русскому языку как иностранному. Актуальность исследования обусловлена активным внедрением генеративного искусственного интеллекта в образовательную практику и необходимостью разработки методически обоснованных моделей его использования в обучении иностранным языкам. Раскрываются понятия искусственного интеллекта, генеративного искусственного интеллекта и педагогического дизайна учебного задания; анализируются возможности и ограничения применения ИИ в обучении русскому языку. Разработана авторская модель педагогического дизайна ИИ-задания, включающая диагностический, целевой, содержательный, технологический, деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты. Представлены практические примеры заданий по лексике, грамматике, говорению, письму, аудированию и социокультурной компетенции. Особое внимание уделяется формированию грамотных запросов к искусственному интеллекту, развитию критического мышления, проверке достоверности генерируемого контента и сохранению ведущей роли преподавателя. Предложенная модель может применяться при разработке цифрового учебно-методического обеспечения обучения русскому языку как иностранному.

Ключевые слова: искусственный интеллект, генеративный искусственный интеллект, педагогический дизайн, учебное задание, русский язык как иностранный, РКИ, цифровые технологии, промпт, коммуникативная компетенция, персонализация обучения, цифровая грамотность.

PEDAGOGICAL DESIGN OF TASKS USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

Abstract: The article discusses the problem of pedagogical design of educational tasks using artificial intelligence technologies in the process of teaching Russian as a foreign language. The relevance of the study is due to the active introduction of generative artificial intelligence into educational practice and the need to develop methodologically sound models for its use in teaching foreign languages. The article defines the concepts of artificial intelligence, generative artificial intelligence, and pedagogical design of educational tasks, and analyzes the possibilities and limitations of using AI in teaching Russian. The author's model of pedagogical design of AI-task is developed, including diagnostic, target, substantial, technological, activity-based and reflexive-evaluative components. Practical examples of tasks on vocabulary, grammar, speaking, writing, listening and sociocultural competence are presented. Special attention is paid to the formation of competent requests to artificial intelligence, the development of critical thinking, the verification of the reliability of generated content, and the preservation of the teacher's leading role. The proposed model can be used in the development of digital educational and methodological support for teaching Russian as a foreign language.

Keywords: artificial intelligence, generative artificial intelligence, pedagogical design, educational task, Russian as a foreign language, RFL, digital technologies, prompt, communicative competence, personalized learning, and digital literacy.

Современный этап развития образования характеризуется активной цифровой трансформацией образовательного процесса. Цифровые технологии постепенно переходят из категории дополнительных инструментов в систему средств, непосредственно влияющих на содержание, организацию и результаты обучения. Одним из наиболее значимых направлений цифровизации образования в последние годы стало распространение технологий искусственного интеллекта, в особенности генеративного искусственного интеллекта, способного создавать тексты, изображения, аудиоматериалы, диалоги, тестовые задания и другие виды учебного контента. Для методики преподавания иностранных языков появление генеративного искусственного интеллекта открывает новые возможности. В отличие от традиционных цифровых образовательных ресурсов, которые предлагают заранее подготовленный и относительно фиксированный контент, ИИ позволяет генерировать учебные материалы с учётом конкретной темы, уровня владения языком, возраста и интересов обучающихся.

В обучении русскому языку как иностранному данная возможность имеет особое значение. Русский язык обладает сложной грамматической системой, богатой лексикой, развитой системой словообразования и широким набором речевых конструкций. Обучающиеся сталкиваются с необходимостью одновременно осваивать языковые нормы и учиться использовать их в различных коммуникативных ситуациях. Традиционная модель обучения часто предполагает использование одного учебника и единого набора заданий для всей группы. Однако уровень владения языком, скорость усвоения материала, интересы и индивидуальные образовательные потребности обучающихся могут существенно различаться. В таких условиях применение ИИ потенциально позволяет создавать более гибкую и персонализированную систему заданий. Вместе с тем внедрение искусственного интеллекта в образование не должно сводиться к механическому использованию чат-ботов для генерации готовых ответов. Сам факт применения ИИ ещё не делает задание инновационным или педагогически эффективным. Ключевое значение приобретает педагогический дизайн — целенаправленное проектирование учебного задания с учётом образовательной цели, уровня обучающегося, характера языкового материала, предполагаемого результата и способов оценки.

В данном контексте возникает необходимость перехода от вопроса «Как использовать искусственный интеллект на уроке русского языка?» к более содержательному вопросу: «Как спроектировать учебное задание, в котором искусственный интеллект будет выполнять педагогически обоснованную функцию?» Именно этот вопрос определяет актуальность настоящего исследования.

Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых использованию цифровых образовательных технологий и искусственного интеллекта в обучении (Вайн Холмс, Бил Коуп, Мэри Каланцис и др.), а также методике преподавания русского языка как иностранного (А.Н. Щукин, Е.И. Пассов, Н.Д. Гальскова, Г.Р. Шакирова и др.), проблема педагогического дизайна учебных заданий с использованием генеративного искусственного интеллекта именно в обучении русскому языку как иностранному остаётся недостаточно разработанной. Большинство современных исследований посвящено общим вопросам интеграции ИИ в образовательный процесс, академической этике и цифровой трансформации обучения, тогда как методика проектирования ИИ-заданий для формирования языковой и коммуникативной компетенции требует дальнейшего научного осмысления. Как отмечает Э. Г. Азимов (доктор педагогических наук, профессор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, основоположник направления компьютерной лингводидактики РКИ): «Использование систем искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранному требует трансформации роли преподавателя — от транслятора знаний к проектировщику цифровой образовательной среды. Эффективность ИИ зависит не от самой нейросети, а от лингводидактической обоснованности создаваемых заданий и точности сформулированных промптов». [1]

Основное противоречие, определяющее проблему исследования, заключается в следующем:

с одной стороны, технологии искусственного интеллекта предоставляют широкие возможности для создания персонализированного и интерактивного учебного контента;

с другой стороны, отсутствие методически обоснованного педагогического дизайна может привести к поверхностному использованию ИИ, снижению самостоятельности обучающихся, некритическому восприятию генерируемой информации и подмене учебной деятельности получением готовых ответов. Следовательно, возникает необходимость разработки модели, позволяющей интегрировать ИИ в обучение русскому языку таким образом, чтобы он усиливал педагогический потенциал задания, но не заменял познавательную и речевую деятельность обучающегося.

Например, ChatGPT представляет собой языковую модель, основанную на технологии больших языковых моделей (Large Language Models), способную генерировать связные тексты, вести диалог, выполнять анализ языкового материала и создавать разнообразные учебные задания. Для преподавателя русского языка как иностранного ChatGPT может выполнять несколько взаимосвязанных педагогических функций: генерацию учебного контента, моделирование речевых ситуаций, организацию индивидуальной практики, формирование обратной связи и сопровождение самостоятельной работы студентов. Одним из главных преимуществ ChatGPT является возможность моделирования естественного общения. В традиционной аудитории преподаватель физически не может обеспечить длительную индивидуальную речевую практику каждого обучающегося. Искусственный интеллект позволяет решить данную проблему, предоставляя студенту возможность вести диалог практически неограниченное время. При изучении темы **«В ресторане»** студент получает следующее задание:

Промпт: Ты — официант русского ресторана. Общайся только на русском языке уровня А2. Помоги мне сделать заказ. Если я допускаю ошибки, сначала попроси меня исправить их самостоятельно, а затем объясни правильный вариант.

В результате ChatGPT создает реалистичную ситуацию общения, задает вопросы, реагирует на ответы студента и постепенно усложняет диалог. После завершения разговора искусственный интеллект предлагает обучающемуся проанализировать собственные ошибки, объясняет употребление новой лексики и рекомендует дополнительные упражнения. Подобная организация работы способствует развитию диалогической речи, формированию коммуникативной компетенции и снижению психологического барьера при использовании русского языка. Другим важным направлением использования ChatGPT является объяснение грамматического материала. В отличие от традиционного учебника, искусственный интеллект способен многократно объяснять одно и то же правило различными способами, адаптируя объяснение под уровень подготовки конкретного студента.

Например, при изучении темы **«Глаголы движения»** преподаватель может предложить следующий запрос: Объясни иностранному студенту уровня В1 разницу между глаголами «идти», «ходить», «ехать» и «ездить». Используй простые примеры из повседневной жизни. Затем составь десять упражнений на закрепление материала.

Наряду с ChatGPT перспективным инструментом генеративного искусственного интеллекта является Google Gemini**,** разработанный компанией Google. Особенностью Gemini является способность работать не только с текстовой информацией, но и анализировать изображения, документы, таблицы, презентации, схемы и другие мультимодальные материалы. Это значительно расширяет возможности преподавания русского языка как иностранного, поскольку обучение языку предполагает развитие не только языковой, но и социокультурной, коммуникативной и информационной компетенций. Если ChatGPT преимущественно ориентирован на генерацию текстового контента и ведение диалога, то Gemini позволяет интегрировать в учебный процесс визуальные материалы, которые играют важную роль в формировании речевых навыков иностранных студентов. Использование изображений способствует развитию описательной речи, активизации словарного запаса, совершенствованию грамматических навыков и развитию навыков монологического высказывания.

Например, при изучении темы **«Мой город»** преподаватель загружает в Gemini фотографию площади Регистан в Самарканде и формулирует следующий запрос: Опиши фотографию простым русским языком для студентов уровня В1. Используй лексику по теме «Город». Затем составь десять вопросов по изображению и предложи задание для развития монологической речи. В

результате Gemini создает адаптированное описание объекта, формирует вопросы различного уровня сложности и предлагает студентам составить собственное высказывание. После обсуждения обучающиеся сравнивают свои ответы с текстом, предложенным искусственным интеллектом, анализируют различия и делают выводы о выборе языковых средств.

Несмотря на сходство генеративных моделей, каждая из них обладает определенными преимуществами, которые необходимо учитывать при проектировании учебного процесса.

Вид деятельности	ChatGPT	Google Gemini
ОБЪЯСНЕНИЕ ГРАММАТИКИ	Очень эффективно	Эффективно
ГЕНЕРАЦИЯ УПРАЖНЕНИЙ	Очень эффективно	Эффективно
СОЗДАНИЕ ДИАЛОГОВ	Очень эффективно	Эффективно
ПРОВЕРКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ	Очень эффективно	Эффективно
РАБОТА С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ	Ограниченно (в зависимости от версии)	Очень эффективно
АНАЛИЗ ФОТОГРАФИЙ	Хорошо	Отлично
СОЗДАНИЕ ЗАДАНИЙ ПО КАРТИНКАМ	Хорошо	Отлично
РАБОТА С ТАБЛИЦАМИ И СХЕМАМИ	Хорошо	Очень эффективно
ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Хорошо	Очень эффективно
РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ	Высокий потенциал	Высокий потенциал

Е. И. Пассов подчеркивал: «Обучать общению можно только через общение» [2]. В связи с этим использование ChatGPT и Google Gemini целесообразно рассматривать как средство моделирования коммуникативных ситуаций, позволяющих студентам многократно практиковать устную и письменную речь. Однако искусственный интеллект не способен заменить реальное педагогическое взаимодействие, поэтому организация учебного общения остается ведущей задачей преподавателя.

Следовательно, выбор конкретной модели определяется не популярностью сервиса, а педагогической целью урока. Если необходимо организовать длительный диалог, объяснить грамматическое правило или создать упражнения, более удобным инструментом является ChatGPT. Если же целью является развитие речи на основе изображений, инфографики или документов, целесообразно использовать Google Gemini. На практике наиболее эффективной представляется комбинированная модель использования двух инструментов**.**

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что эффективность использования генеративного искусственного интеллекта определяется не техническими возможностями программного обеспечения, а качеством педагогического проектирования учебного процесса. В этой связи нами предлагается **авторская модель педагогического дизайна заданий,** ориентированная на использование ChatGPT и Google Gemini при обучении русскому языку как иностранному. В отличие от традиционных цифровых упражнений предлагаемая модель рассматривает искусственный интеллект не как источник готовой информации, а как средство организации речевой деятельности обучающихся. Модель включает **восемь взаимосвязанных этапов**.

I этап. Определение образовательной цели

На первом этапе преподаватель формулирует конкретную педагогическую цель. Например:

- формирование навыков употребления глаголов движения;
- развитие навыков монологической речи;
- совершенствование письменной речи;
- формирование навыков аудирования;
- развитие социокультурной компетенции.

II этап. Определение уровня владения русским языком

Перед созданием задания преподаватель определяет уровень подготовки студентов. Например: A1 — элементарный уровень; A2 — базовый; B1 — первый сертификационный; B2 — второй сертификационный. От этого зависит:

- объем текста;
- сложность грамматики;
- скорость речи;
- количество новой лексики;
- форма обратной связи.

III этап. Проектирование промпта

Наиболее важной частью педагогического дизайна является создание качественного запроса к искусственному интеллекту. Любой промпт должен содержать несколько обязательных компонентов:

- роль искусственного интеллекта;
- уровень студента;
- тему занятия;
- коммуникативную задачу;
- ожидаемый результат;
- ограничения.

Например: Ты преподаватель русского языка как иностранного. Создай диалог уровня A2 на тему «В библиотеке». Используй десять реплик. После диалога составь пять вопросов и два коммуникативных упражнения. Не используй сложную лексику.

Именно качество промпта во многом определяет качество полученного учебного материала.

IV этап. Организация взаимодействия студента с искусственным интеллектом

После получения задания студент начинает самостоятельную работу. Очень важно, чтобы искусственный интеллект не выполнял работу вместо обучающегося. Поэтому задания должны предполагать:

- анализ информации;
- поиск ошибок;
- дополнение текста;
- составление собственного высказывания;
- участие в диалоге;
- выполнение коммуникативной задачи.

Например, после диалога с ChatGPT студенту предлагается самостоятельно пересказать разговор, изменить ситуацию общения или продолжить диалог с использованием новой лексики.

V этап. Организация педагогической обратной связи

Одним из ключевых преимуществ генеративного искусственного интеллекта является возможность предоставления обучающемуся практически мгновенной обратной связи. Однако в методике преподавания русского языка как иностранного обратная связь должна быть не только оперативной, но и педагогически целесообразной. Практика показывает, что многие студенты, особенно на начальных уровнях владения языком, склонны воспринимать автоматически исправленный текст как готовый образец, не анализируя причины собственных ошибок. В результате снижается эффективность обучения и не формируется языковая рефлексия.

В связи с этим предлагается использовать трёхэтапную модель обратной связи:

1. Обнаружение ошибки. Искусственный интеллект указывает место ошибки, не исправляя ее автоматически.

2. Объяснение причины. ChatGPT или Gemini дают краткое объяснение правила с учетом уровня владения языком.

3. Самостоятельное исправление. Студент самостоятельно вносит исправления, после чего получает комментарий преподавателя.

Такой подход способствует развитию самостоятельности, критического мышления и осознанного владения языковыми нормами.

VI этап. Рефлексия обучающихся

После выполнения задания студенту предлагается оценить собственную работу. Для этого можно использовать вопросы:

- Что оказалось самым сложным?
- Какие новые слова были изучены?
- Какие ошибки повторялись чаще всего?
- Что удалось выполнить успешно?
- Какие рекомендации дал искусственный интеллект?

Рефлексивный этап позволяет студенту осознать собственный прогресс и определить направления дальнейшей работы.

Внедрение генеративного искусственного интеллекта в образовательный процесс существенно трансформирует традиционные подходы к преподаванию русского языка как иностранного. Анализ педагогической практики позволяет выделить ряд преимуществ использования ChatGPT и Google Gemini при проектировании учебных заданий.

Прежде всего, генеративный искусственный интеллект обеспечивает персонализацию обучения**.** В традиционной аудитории преподаватель ограничен временем и не всегда имеет возможность предложить каждому студенту задания, соответствующие его уровню подготовки. Использование ChatGPT и Gemini позволяет создавать индивидуальные упражнения, учитывающие уровень владения русским языком, темп усвоения материала, интересы обучающихся и их коммуникативные потребности. Это особенно важно в группах с разноуровневой подготовкой, характерных для курсов русского языка как иностранного. Вторым значимым преимуществом является адаптивность образовательного процесса. Искусственный интеллект способен изменять сложность заданий в зависимости от успешности их выполнения. Если студент допускает большое количество ошибок, система может предложить дополнительные объяснения, примеры или упражнения. При успешном выполнении заданий искусственный интеллект постепенно увеличивает уровень сложности, что соответствует принципу постепенного формирования речевых навыков. Еще одним преимуществом является экономия времени преподавателя**.** Искусственный интеллект способен быстро генерировать упражнения, тексты, диалоги, тесты, задания различного уровня сложности и методические материалы. Освободившееся время преподаватель может использовать для индивидуальной работы со студентами, организации проектной деятельности и совершенствования методического сопровождения курса.

Несмотря на очевидные преимущества, использование генеративного искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранному связано с рядом методических и организационных ограничений. Одной из основных проблем является возможность генерации фактических и языковых ошибок. Несмотря на высокий уровень развития современных языковых моделей, ChatGPT и Gemini могут предлагать некорректные грамматические конструкции, неточные сведения или не учитывать специфику коммуникативной ситуации. Поэтому все материалы, создаваемые искусственным интеллектом, требуют обязательной проверки преподавателем. Следующей проблемой является риск снижения самостоятельности обучающихся**.** При отсутствии четко сформулированных методических требований студенты могут использовать генеративный искусственный интеллект для получения готовых ответов, не осуществляя самостоятельной мыслительной деятельности. В результате снижается эффективность формирования языковых навыков и коммуникативной компетенции. Определенную сложность представляет также оценивание результатов обучения**.** При выполнении домашних заданий преподавателю бывает трудно определить степень самостоятельности работы обучающегося, если он активно использовал искусственный интеллект. Это требует разработки новых подходов к контролю знаний, ориентированных на оценку процесса выполнения задания, а не только конечного результата. Следует учитывать и этические аспекты использования искусственного интеллекта. Обучающиеся должны понимать, что ChatGPT и Gemini являются вспомогательными инструментами, а не источниками абсолютно достоверной информации. Формирование навыков критической оценки цифрового контента

становится одной из важнейших задач современного языкового образования. Наконец, существует проблема цифрового неравенства**.** Не все обучающиеся имеют постоянный доступ к современным цифровым устройствам и высокоскоростному интернету, что может ограничивать использование генеративного искусственного интеллекта в образовательном процессе.

Эффективность использования генеративного искусственного интеллекта во многом определяется профессиональной подготовкой преподавателя и качеством педагогического проектирования учебного процесса. На основе проведенного анализа можно предложить следующие рекомендации.

Во-первых, применение ChatGPT и Google Gemini должно быть подчинено образовательным целям занятия. Использование искусственного интеллекта не является самоцелью; оно должно способствовать формированию конкретных языковых и коммуникативных компетенций.

Во-вторых, при разработке заданий преподавателю необходимо использовать детализированные промпты**,** содержащие информацию о роли искусственного интеллекта, уровне владения языком, теме урока, коммуникативной задаче, объеме текста, грамматических ограничениях и ожидаемом результате. Чем точнее сформулирован запрос, тем выше качество создаваемых учебных материалов.

В-третьих, искусственный интеллект рекомендуется использовать преимущественно для организации активной речевой деятельности**.** Задания должны стимулировать студентов к анализу информации, участию в диалогах, аргументации собственной позиции, созданию устных и письменных высказываний, а не к механическому копированию готовых ответов.

В-четвертых, необходимо формировать у обучающихся навыки критического использования искусственного интеллекта**.** Студенты должны проверять достоверность информации, сравнивать ответы различных источников, выявлять неточности и самостоятельно корректировать ошибки.

Появление генеративного искусственного интеллекта открывает новые направления научного поиска в области методики преподавания русского языка как иностранного. Перспективными представляются исследования, посвящённые разработке адаптивных моделей обучения, созданию автоматизированных систем оценки речевой деятельности, использованию мультимодальных технологий в формировании коммуникативной компетенции и проектированию индивидуальных образовательных траекторий на основе искусственного интеллекта. Особого внимания заслуживает проблема разработки методических рекомендаций по созданию промптов, соответствующих различным уровням владения русским языком, а также изучение влияния генеративного искусственного интеллекта на формирование мотивации, автономности и цифровой грамотности иностранных студентов.

Представленные примеры использования ChatGPT и Google Gemini демонстрируют, что генеративный искусственный интеллект способен эффективно поддерживать развитие всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма. Особую ценность имеют возможности создания аутентичных коммуникативных ситуаций, генерации индивидуализированных заданий и организации непрерывной речевой практики.

Вместе с тем использование искусственного интеллекта требует соблюдения принципов академической добросовестности, критического отношения к цифровому контенту и сохранения ведущей роли преподавателя. Искусственный интеллект не должен рассматриваться как замена педагога, а выступает в качестве интеллектуального инструмента, расширяющего возможности преподавателя и повышающего качество обучения. Предлагаемая концепция педагогического дизайна заданий может служить методической основой для дальнейших исследований в области цифровой трансформации преподавания русского языка как иностранного и разработки инновационных образовательных технологий, ориентированных на формирование конкурентоспособного специалиста в условиях цифрового общества.

Список использованной литературы:

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Современный словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Русский язык. Курсы, 2018. — 496 с.
2. Ананин Д. П., Комаров Р. В., Реморенко И. М. «Когда честно – хорошо, для имитации – плохо»: стратегии использования генеративного искусственного интеллекта в российском вузе // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 31–50.
3. Андреева А. А., Шакарикова А. А. Внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс: опыт и перспективы // Вестник педагогических наук.
4. Буйякова К. И., Дмитриев Я. А., Иванова А. С., Фещенко А. В., Яковлева К. И. Отношение студентов и преподавателей к использованию инструментов генеративного искусственного интеллекта в университете // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 7. С. 160–193.
5. Кошкина Е. А., Бордовская Н. В., Гнедых Д. С., Хромова М. А., Демьянчук Р. В., Исхакова М. П., Балышев П. А. Генеративный искусственный интеллект в высшем образовании: обзор теоретических подходов и практик применения // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 6. С. 56–82.
6. Кузьминов Я. И., Кручинская Е. В., Груздев И. А., Наумов А. А. Отстающие и опережающие: как студенты используют генеративный искусственный интеллект в образовательных целях // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 6. С. 9–35.
7. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.