ISSN:3030-332X
Impact factor: 9,493
International journal of scientific researchers

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОПРЕДЕЛЁННО-ЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Буриева Дилноза Азизовна
Магистрант первого курса Денауского института предпринимательства и педагогики
Email: dilnoza9129@gmail.com
Tel: +998509097491

Аннотация: В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты изучения определённо-личных предложений современного русского языка. Анализируется история становления понятия односоставности в отечественной и зарубежной грамматической традиции, систематизируются существующие подходы к классификации односоставных конструкций. Особое внимание уделяется определению структурно-семантической природы определённо-личных предложений, их функциональной специфике, а также методологическим принципам сопоставительного анализа на материале русского и узбекского языков. Обосновывается необходимость комплексного подхода, включающего структурный, функционально-семантический и контрастивный методы.

Ключевые слова: определённо-личные предложения, односоставные конструкции, грамматическая основа, синтаксис, функционально-семантический анализ, сопоставительная лингвистика.

Введение

Современная наука о языке рассматривает предложение не только как структурную единицу синтаксиса, но и как носителя сложных когнитивных и коммуникативных функций. В этом контексте особое место занимают «односоставные предложения», являющиеся специфическим типом предикативных конструкций, где значение действия, состояния или отношения выражено без формально выделенного подлежащего. Изучение односоставных предложений позволяет глубже понять механизмы взаимодействия формы и содержания в языке, способы выражения субъекта и предиката, а также закономерности функционирования синтаксических структур в разных языках. Среди различных типов односоставных предложений особое место занимают «определённо-личные предложения», поскольку они представляют наиболее компактную и выразительную форму передачи действия, направленного на конкретного субъекта.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, определённо-личные предложения широко употребительны в повседневной речи, художественных текстах и публицистике, что делает их важным элементом системы современного русского языка. Во-вторых, эти конструкции играют значительную роль в межъязыковом сопоставлении, особенно при переводе на языки иного типа, например на узбекский, где грамматическая система строится по принципу агглютинации. В-третьих, исследование определённо-личных предложений способствует развитию теории предикативности и функционально-семантических категорий предложения.

1. Историко-теоретические предпосылки изучения односоставных предложений

Проблема односоставных предложений в русском языкознании имеет глубокие традиции. Уже в грамматиках XVIII–XIX веков обращалось внимание на конструкции, не содержащие формального подлежащего, но выражающие законченную мысль. Основоположником научного подхода к этой проблеме считается «А. М. Пешковский», который впервые системно описал односоставные конструкции как отдельный тип предложений, отличающийся от двусоставных не неполнотой, а особой синтаксической организацией. Он писал: «В односоставных предложениях всё сказуемое вмещает в себе всю предикативность высказывания» [Пешковский, 1956, с. 243]. В последующих работах «В. В. Виноградова» [1972], «Н. Ю. Шведовой» [1980], «Г. А. Золотовой» [1982] и других исследователей была разработана классификация односоставных предложений на основе грамматического признака выражения сказуемого:

-определённо-личные,
-неопределённо-личные,
- безличные,
-обобщённо-личные,
- назывные.

Особое внимание уделялось грамматической основе определённо-личных предложений, в которых «предикат выражен личной формой глагола в 1-м или 2-м лице настоящего, прошедшего или будущего времени». Именно глагольная форма здесь выполняет двойную функцию — сказуемого и подлежащего, что делает эти конструкции уникальными для системы русского языка. В советский период и далее односоставные предложения изучались не только с точки зрения структуры, но и в аспекте «функционально-коммуникативного синтаксиса». Так, Г. А. Золотова рассматривала их как отражение особенностей коммуникативной организации текста, а Н. Ю. Шведова указывала на их роль в выражении личностного начала и речевой экономии.

2. Структурно-грамматическая природа определённо-личных предложений

Определённо-личные предложения представляют собой односоставные конструкции, в которых «сказуемое выражено личной формой глагола, обозначающего действие, совершаемое конкретным лицом, определяемым контекстом или ситуацией речи».

Примеры:
> «Пишу статью.»
> «Иди сюда!»
> «Слышишь — зовут нас.»

В данных предложениях грамматическая основа включает только «сказуемое», выражающее и значение субъекта, и само действие. Подлежащее не требуется, поскольку грамматическая форма глагола (1-е или 2-е лицо) уже содержит информацию о субъекте. Синтаксическая особенность определённо-личных предложений состоит в «грамматической свернутости»: семантически они соответствуют двусоставным предложениям, но структурно лишены одного члена. Например:

«Пишу письмо» ↔ «Я пишу письмо.»

При этом устранение подлежащего не приводит к потере смысла, напротив — усиливает экспрессию, делает высказывание более динамичным и личностным.

В русском языке определённо-личные предложения могут выражать:
-действие говорящего (1-е лицо) Слушаю внимательно.
-действие собеседника (2-е лицо) Идёшь или нет?
-побуждение: Пиши быстрее!

Таким образом, определённо-личные конструкции имеют не только структурное, но и «прагматическое» значение, выражая личное участие говорящего в ситуации.

3. Методологические принципы исследования определённо-личных предложений

Современная методология синтаксического анализа требует интеграции нескольких подходов. При изучении определённо-личных предложений целесообразно сочетать «структурный», «функционально-семантический», «коммуникативный» и «контрастивный методы».

3.1. Структурный подход

Структурный анализ позволяет рассматривать определённо-личное предложение как особую модель с неполным составом членов, но полной предикативной семантикой. Главный акцент делается на «морфологическую форму сказуемого», поскольку именно она определяет тип конструкции.

3.2. Функционально-семантический подход

Этот подход раскрывает роль определённо-личных предложений в системе коммуникативных типов речи. Он показывает, что такие конструкции выражают личностную активность субъекта, его эмоциональную оценку, побуждение или вовлечённость.

Функционально определённо-личные предложения наиболее типичны для «диалогической речи», где контекст позволяет опустить подлежащее. Например:

«— Слышишь? — Слышу.»

«— Подожди минуту. — Иду.»

3.3. Контрастивный подход

При сопоставлении русского и узбекского языков выявляются важные типологические различия. Если в русском языке подлежащее часто опускается и восстанавливается из глагольной формы, то в узбекском языке субъект «морфологически выражается» аффиксами лица и числа:

«Pishiryapman» — «готовлю» (буквально: готовлю я).

В узбекском языке определённо-личность выражена грамматически, а в русском — контекстуально и формой глагола.

Контрастивный анализ даёт возможность уточнить понятие «грамматической основы», которая в разных языках реализуется различными средствами: в русском — синтаксически, в узбекском — морфологически.

4. Функционально-коммуникативный аспект определённо-личных конструкций

Определённо-личные предложения выполняют важные коммуникативные функции:

«Информативную» — обозначают действие субъекта («Пишу, читаю, иду»);

«Побудительную» — выражают приказ, просьбу («Закрой дверь!»);

«Эмоционально-оценочную» — передают отношение говорящего («Верю тебе! Знаю, что справишься!»).

В художественном тексте такие конструкции усиливают «эффект присутствия», приближают речь автора к речи персонажа, создают ощущение внутреннего монолога. У А. П. Чехова, М. Горького, Ф. Достоевского определённо-личные предложения используются как средство «речевой индивидуализации» персонажа:

«Иду, куда глаза глядят. Думаю: что ждёт меня впереди?»

В публицистике и разговорной речи их функция заключается вт «эмоциональной краткости и непосредственности выражения»:

«Смотрю новости — и не верю глазам.»

Таким образом, определённо-личные предложения выполняют одновременно «грамматическую, коммуникативную и прагматическую*» функции, являясь универсальным средством речевой экспрессии.

В типологическом отношении определённо-личные конструкции представляют особый интерес для контрастивной лингвистики, так как в языках с различным строем (флективном и агглютинативном) выражение субъекта организовано по-разному. В русском языке субъект выражается «синтаксически», т.е. через порядок слов и личную форму глагола. В узбекском языке субъект выражен «морфологически» — через аффиксы лица («-man, -san, -miz» и т.д.). Поэтому при переводе русских определённо-личных предложений на узбекский язык происходит не только «лексическая», но и «структурная трансформация».

Например:

«Пишу тебе письмо»→ «Senga xat yozayapman.»

«Слышишь?» → «Eshityapsanmi?»

Контрастивный анализ показывает, что обе языковые системы обеспечивают выражение предикативности, но используют разные механизмы. Этот факт подчёркивает универсальность категории личной предикативности при наличии типологических различий.

Заключение

Определённо-личные предложения представляют собой уникальный синтаксический тип, в котором концентрируется предикативное значение высказывания. Их структура демонстрирует закономерную экономию языковых средств при сохранении полноты семантики.

Методологически изучение этих конструкций требует «комплексного подхода», объединяющего структурный анализ формы, функционально-семантический анализ значения и контрастивное сопоставление грамматических систем разных языков. Исследование определённо-личных предложений имеет не только теоретическое, но и практическое значение — для преподавания русского языка как иностранного, для теории перевода, для сопоставительной грамматики русского и узбекского языков.

Теоретико-методологическая база изучения определённо-личных предложений закладывает основу для дальнейших работ в области типологии и функциональной грамматики, а также способствует развитию синтаксической теории в целом.

Список литературы

1. Пешковский А. М. «Русский синтаксис в научном освещении.» — М.: Учпедгиз, 1956.
2. Виноградов В. В. «Русский язык. Грамматическое учение о слове.» — М.: Высшая школа, 1972.
3. Шведова Н. Ю. (ред.) «Русская грамматика.» — М.: Наука, 1980.
4. Золотова Г. А. «Очерки функционального синтаксиса русского языка.»— М.: Наука, 1982.
5. Иофик Л. Л. «Синтаксис современного русского языка.» — М.: Академия, 1998.
6. Расторгуева Т. А. «Функционально-семантические типы односоставных предложений.» — Л., 1989.
7. Рахматуллаев Ш. «Тузилиш жихатидан содда гаплар тизими.» — Тошкент: Фан, 1976.
8. Махмудов Н. «Ҳозирги ўзбек адабий тили синтаксиси.» — Тошкент: Ўқитувчи, 1987.
9. Хайдаров А. «Қиёсий тилшунослик асослари.» — Тошкент: Университет, 2004.
10. Апресян Ю. Д. «Лексическая семантика: Синонимические средства языка.»— М.: Наука, 1995.