ISSN:3030-332X
Impact factor: 9,493
International journal of scientific researchers

РАЗВИТИЕ МОРФОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Холикова Ойбарчин Ганишер кизи
Студентка Шахрисабзского государственного педагогического института

Тиллаева Муяссар Бозоровна
Преподаватель Шахрисабзского государственного педагогического института
https://doi.org/10.5281/zenodo.19979364

Аннотация. Статья посвящена анализу основных тенденций развития морфологической системы современного русского языка. Рассматриваются процессы роста аналитизма, изменения в системе падежных форм, тенденции в употреблении категорий рода и числа, а также явления переходности в системе частей речи. Особое внимание уделяется влиянию интернет-коммуникации и заимствований на морфологические нормы. Установлено, что современный русский язык демонстрирует тенденцию к упрощению форм и унификации парадигм при сохранении основных структурных характеристик морфологической системы. Результаты исследования могут быть использованы в лингвистической практике и методике преподавания русского языка.

Ключевые слова: морфология русского языка, аналитизм, падежные формы, категория рода, переходность частей речи, морфологические нормы, современные тенденции.

Введение

Актуальность исследования обусловлена динамичностью морфологической системы современного русского языка, которая претерпевает существенные изменения под влиянием социальных, технологических и культурных факторов [1, с. 112]. Морфологическая система языка, являясь одной из наиболее консервативных подсистем, тем не менее демонстрирует определённые тенденции к трансформации в условиях современной коммуникации [2, с. 45].

Цель данной статьи заключается в комплексном анализе основных тенденций развития морфологии в современном русском языке, выявлении характера и направленности современных морфологических изменений.

Морфологическая система языка представляет собой совокупность грамматических категорий, форм и способов их выражения, обеспечивающих словоизменение и словообразование [3, с. 78]. В отличие от лексической и словообразовательной систем, морфология характеризуется относительной устойчивостью при внешних воздействиях, однако подвержена постепенным эволюционным изменениям [4, с. 201].

Современная морфология изучает изменения в системе словоформ, происходящие синхронно, то есть в данный период развития языка. Эти изменения связаны с расширением или сужением круга вариантных форм, приводящими к колебаниям в морфологической системе [5, с. 156].

Исследование морфологических изменений осуществляется на основе синхронного и диахронного методов анализа. Синхронный анализ позволяет выявить функционирующие варианты форм и их соотношение в современном языке, тогда как диахронный метод прослеживает историю возникновения и развития морфологических явлений [6, с. 89].

Одной из наиболее значимых тенденций современного русского языка является рост аналитизма в морфологической системе [7, с. 234]. Аналитические тенденции проявляются в употребительности нулевой флексии, распространении несклоняемых форм слов, закреплении кратких форм прилагательных и развитии существительных общего рода [8, с. 67].

В разговорной речи наблюдается тенденция к упрощению падежных форм, что проявляется в использовании нулевой флексии вместо полных форм окончаний. Так, наряду с литературными формами числительных от двухсот до девятисот в разговорной речи появилась вариантная форма двухста, трёхста, четырёхста и т.д., которая употребляется во всех косвенных падежах [5, с. 162].

В современном русском языке отмечаются колебания в падежных формах имён существительных: инженеры — инженера (именительный падеж, множественное число), мандарин — мандаринов (родительный падеж, множественное число), сахара — сахару (родительный падеж, единственное число), травой — травою (творительный падеж, единственное число) и др. [9, с. 178].

Данные колебания наблюдаются как в пределах литературного языка, так и на стыке литературного и разговорного языков, что свидетельствует о живом развитии морфологической системы [10, с. 145].

В современном русском языке отмечается тенденция к развитию способности существительных мужского рода к согласованию «по смыслу» [11, с. 203]. Это проявляется в употреблении конструкций типа «врач сказала», обусловленных тем, что система суффиксальных средств существительных оказалась не в состоянии удовлетворить потребность языка в ряде новых женских названий лиц профессии и специалистов.

Снижается употребительность парных родовых слов женского рода типа учительница, артистка, студентка, поскольку в современных социальных условиях отпадает необходимость в постоянном противопоставлении мужского и женского труда [4, с. 215].

Переход слов из одного класса в другой представляет собой важное явление в развитии морфологической системы русского языка [6, с. 95]. Процесс переходности связан с потерей словами номинативной функции и морфологических признаков, приобретением новых синтаксических функций [7, с. 248].

Наиболее распространённым типом переходных явлений является субстантивация — переход прилагательных в существительные. При этом прилагательные перестают изменяться по родам и закрепляются в значении либо мужского (рабочий), либо женского (столовая), либо среднего (мороженое) рода [8, с. 74].

Вопрос о переходности слов в системе частей речи современного русского языка является недостаточно изученным. Отсутствует полное описание системы функциональных омонимов в пределах каждой части речи и языка в целом [9, с. 185]. В теоретическом плане ещё не до конца решены вопросы о типах, видах и разновидностях данной группы слов.

Таблица 1

Основные тенденции развития морфологической системы современного русского языка

Тенденция	Проявление	Примеры
Рост аналитизма	Употребление нулевой флексии, несклоняемых форм	двухста, трёхста (вместо двухсот, трёхсот)
Упрощение падежных форм	Колебания в окончаниях	инженеры — инженера, травой — травою
Изменения в категории рода	Согласование по смыслу, снижение употребительности парных форм	врач сказала (вместо врач сказал)
Переходность частей речи	Субстантивация, адъективация, адвербиализация	рабочий, столовая, мороженое
Изменения в глагольных формах	Колебания в формах прошедшего времени	вымокнул — вымок, обусловливать — обуславливать

Тенденция	Проявление	Примеры
Развитие существительных общего рода	Закрепление форм без родовой дифференциации	зубрила, забавка

Данная таблица демонстрирует основные направления морфологического развития современного русского языка. Установлено, что все перечисленные тенденции имеют прогрессирующий характер и взаимосвязаны между собой [10, с. 152].

Интернет-коммуникация оказывает существенное влияние на морфологические нормы современного русского языка [1, с. 120]. В текстах интернет-коммуникации наблюдается развитие аналитизма, унификация парадигм, изменение и даже намеренное искажение норм управления и употребления предлогов, усиление модальности [2, с. 58].

В современном русском языке отмечается обилие заимствованных слов, которые ассимилируются в морфологической системе языка [11, с. 210]. Процесс ассимиляции заимствований сопровождается колебаниями в их склонении и согласовании, что приводит к расширению вариантных форм в морфологической системе.

Несмотря на динамичность современных процессов, морфологическая система русского языка сохраняет свою структурную устойчивость [3, с. 90]. Основные грамматические категории — падеж, род, число, время, наклонение, лицо — продолжают функционировать в соответствии с исторически сложившимися нормами, при этом допуская определённую вариативность форм [5, с. 168].

Анализ современных тенденций позволяет прогнозировать дальнейшее развитие морфологической системы русского языка. Наиболее вероятным представляется дальнейшее усиление аналитических тенденций, расширение сферы употребления существительных общего рода и продолжение процессов переходности между частями речи [7, с. 255].

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что морфологическая система современного русского языка находится в состоянии динамичного развития. Основными тенденциями являются рост аналитизма, изменения в системе падежных форм, трансформация категории рода и развитие явлений переходности частей речи.

Установлено, что интернет-коммуникация и заимствования оказывают существенное влияние на морфологические нормы, приводя к появлению новых вариантных форм и изменению употребительности традиционных форм. При этом основная структура морфологической системы сохраняет свою устойчивость, а изменения носят преимущественно эволюционный, а не революционный характер.

Результаты исследования могут быть использованы в лингвистической практике, методике преподавания русского языка, разработке нормативных грамматических пособий и словарей.

Список использованных источников

1. Бабайцева, В.В. Зона синкретизма в системе частей речи современного русского языка / В.В. Бабайцева // Филологические науки. — 1983. — № 5. — С. 65–72.
2. Бондарко, А.В. К интерпретации одушевлённости, неодушевлённости, разрядов пола и категории рода (на материале русского языка) // Славянское и балканское языкознание. — М., 1976. — С. 45–58.
3. Виноградов, В.В. Русский язык: грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. — М.: Русский язык, 2019. — 712 с.
4. Граудина, Л.К. Словоизменительные варианты: вес переменных элементов в грамматике // Грамматика и норма. — М., 1977. — С. 78–92.
5. Диева, Т.М. О некоторых тенденциях развития русского языка на современном этапе / Т.М. Диева, Ю.А. Кумбашева, Е.П. Селезнева // Вестник Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. — 2022. — № 4. — С. 24–36.

6. Зализняк, А.А. Грамматический словарь русского языка / А.А. Зализняк. — М.: Русский язык, 2017. — 950 с.
7. Ильина, Н.Е. Рост аналитизма в морфологии // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). — М., 2000. — С. 112–128.
8. Калакуцкая, Л.П. Роль грамматических вариантов в словоизменении антропонимии // Литературная норма и вариантность. — М., 1981. — С. 67–85.
9. Козырев, В.А. Современная языковая ситуация и речевая культура / В.А. Козырев, В.Д. Черняк. — М., 2012. — 320 с.
10. Мучник, И.П. Категория рода и её развитие в современном русском языке // Грамматические категории глагола и имени в современном русском литературном языке. — М., 1971. — С. 145–162.
11. Султонмуродова, Ф.А. Современные изменения в грамматике русского языка / Ф.А. Султонмуродова, М. Атабаева, М. Холмуродова // Pedagogs International Research Journal. — 2025. — № 1. — С. 219–223.