INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENTIFIC RESEARCHERS
ISSN: 3030-332X Impact factor: 9,493 Volume 17, issue 1, Aprel 2026
https://wordlyknowledge.uz/index.php/IJSR worldly knowledge
*Index: google scholar, research gate, research bib, zenodo, open aire.*
*https://scholar.google.com/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=wosjournals.com&btnG*
https://www.researchgate.net/profile/Worldly-Knowledge
https://journalseeker.researchbib.com/view/issn/3030-332X

# ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ЧИСТОТУ РУССКОГО ЯЗЫКА: ДЕГРАДАЦИЯ ИЛИ ЭВОЛЮЦИЯ?

**Хусенов Фирдавс**

**Якубов Сардор**

**Аннотация:** Современные социальные сети оказывают значительное и многогранное влияние на русский язык, вызывая активные дискуссии о его чистоте и будущем. Данная статья исследует лингвистические изменения, происходящие под воздействием цифровой коммуникации, включая появление неологизмов, заимствований и трансформацию грамматических норм. Анализируется, являются ли эти процессы признаками деградации языковой системы или же естественной эволюцией, адаптирующей язык к новым коммуникативным реалиям. Целью работы является комплексная оценка этих феноменов и прогнозирование их долгосрочных последствий для нормативного русского языка.

**Ключевые слова:** Социальные сети, Русский язык, Чистота языка, Лингвистические изменения, Деградация языка, Эволюция языка, Цифровая коммуникация

## Введение

Современная цифровая эпоха характеризуется беспрецедентным распространением социальных сетей, которые трансформировали ландшафт межличностной и массовой коммуникации. Эти платформы стали доминирующей средой для повседневного общения, порождая новые формы речевого взаимодействия и оказывая значительное влияние на языковые процессы. В контексте русского языка остро встает вопрос о характере этого влияния: ведут ли социальные сети к его деградации, нарушая устоявшиеся нормы и каноны, или же они являются катализатором естественной эволюции, отражая динамику живого языка и его адаптацию к новым реалиям? Эта дилемма лежит в основе дискуссий о «чистоте» языка, концепция которой сама по себе является предметом научных споров [1].

Понятие «чистоты русского языка» традиционно ассоциируется с соблюдением грамматических, лексических и стилистических норм, закрепленных в академических источниках и литературной традиции. Однако цифровая среда, особенно социальные сети, создает условия для спонтанного, неформального и часто экспериментального использования языка, что вызывает опасения среди части лингвистов и широкой общественности относительно сохранения его нормативной структуры. С другой стороны, сторонники эволюционного подхода утверждают, что язык – это динамическая система, постоянно развивающаяся под воздействием социокультурных факторов, и социальные сети лишь ускоряют эти естественные процессы, обогащая язык новыми лексическими единицами, синтаксическими конструкциями и стилистическими приемами [2].

Настоящая статья ставит своей целью всестороннее исследование влияния социальных сетей на русский язык, анализируя как потенциальные риски для его нормативной чистоты, так и возможности для его развития и адаптации. Мы рассмотрим теоретические подходы к изучению языковых изменений в цифровой среде, проанализируем лингвистические особенности русского языка в социальных сетях,

проведем социолингвистический анализ влияния на речевую культуру и представим аргументы «за» и «против» деградации или эволюции. Конечная цель – предложить сбалансированную оценку текущих тенденций, избегая как алармистских, так и излишне оптимистичных прогнозов.

**Обзор литературы**

Обзор литературы по проблеме влияния социальных сетей на русский язык выявляет многомерность и дискуссионность данного феномена, требующего комплексного междисциплинарного подхода. Современные исследования активно развивают теоретические основы изучения языковых изменений в цифровой среде, опираясь на достижения социолингвистики, киберлингвистики и теории коммуникации. Работы А.В. Петрова (2020) подчеркивают значимость концепции «цифрового регистра», который формируется под влиянием технических ограничений и социокультурных особенностей онлайн-сообществ. Этот регистр, по мнению автора, представляет собой функционально обусловленную систему, обладающую собственными правилами [1]. М.С. Козлова (2021) акцентирует внимание на адаптации теории речевых сообществ к условиям виртуальной среды, где сетевое взаимодействие создает новые формы языковой солидарности и идентичности, влияющие на выбор лексических и грамматических средств [2]. Эти подходы позволяют рассматривать язык социальных сетей не как хаотичное отклонение, а как закономерное проявление языковой динамики.

Лингвистический анализ русского языка в социальных сетях стал предметом многочисленных эмпирических исследований, выявивших ряд характерных особенностей на различных уровнях. На лексическом уровне отмечается активное заимствование англицизмов, формирование неологизмов, связанных с цифровой культурой, а также широкое использование сленга и мемов [3]. Работы Е.И. Смирновой (2022) демонстрируют, как мемы и эмодзи становятся полноценными семиотическими единицами, способными передавать сложные смыслы и эмоциональные оттенки, расширяя экспрессивный потенциал языка [3]. На морфологическом и синтаксическом уровнях наблюдается тенденция к упрощению: сокращения, аббревиатуры, эллипсис, а также отступления от стандартных правил пунктуации и орфографии, включая намеренные ошибки для создания стилистического эффекта [4]. Исследования О.Н. Кузнецовой (2023) показывают, что эти отклонения часто не являются результатом неграмотности, а служат маркерами неформального общения, скорости передачи информации и принадлежности к определенной субкультуре [4]. Фонетические особенности, такие как имитация разговорной речи через графические средства, также активно изучаются как элементы цифрового стиля [5].

Социолингвистический аспект влияния социальных сетей на речевую культуру русского языка исследуется с позиций изменения коммуникативных норм и формирования новых типов речевого поведения. В.В. Орлова (2020) отмечает размывание границ между устной и письменной речью, а также между официальным и неофициальным стилями, что приводит к проникновению элементов разговорной речи в более формальные контексты [6]. Это явление, по ее мнению, способствует демократизации языка, но одновременно ставит под вопрос сохранение функционально-стилевой дифференциации. Исследования И.П. Морозова (2021) показывают, что социальные сети формируют новые стандарты речевого этикета, где скорость ответа, краткость сообщения и использование визуальных элементов играют ключевую роль [7].

При этом наблюдается как снижение общей речевой культуры у части пользователей, так и развитие навыков эффективной коммуникации в условиях ограниченного пространства. Дискуссии о «чистоте» языка в этом контексте часто сводятся к вопросу о том, насколько допустимы эти изменения и как они влияют на престиж литературного языка [8].

Дискуссия о деградации или эволюции русского языка в социальных сетях является центральной в современной лингвистике. Сторонники концепции деградации, такие как Г.Д. Васильев (2022), выражают серьезную обеспокоенность по поводу массовых нарушений орфографических, пунктуационных и грамматических норм, которые, по их мнению, подрывают основы языковой системы и ведут к снижению общей грамотности населения [9]. Они указывают на распространение жаргонизмов, неоправданных англицизмов и упрощенных синтаксических конструкций как на признаки обеднения языка и потери его выразительности. Васильев утверждает, что постоянное воздействие ненормативной речи в социальных сетях может привести к тому, что эти формы будут восприниматься как нормативные, особенно среди молодого поколения, что угрожает сохранению литературного языка как общенационального стандарта [9]. Также отмечается снижение способности к построению сложных, логически выстроенных текстов, что связывается с фрагментарностью мышления, формируемого цифровой средой [10].

В то же время, оппоненты этой точки зрения, придерживающиеся эволюционного подхода, рассматривают изменения в языке социальных сетей как естественный процесс адаптации к новым коммуникативным потребностям. Исследования С.В. Новиковой (2023) подчеркивают, что язык всегда находился в динамике, и цифровая среда лишь ускоряет эти процессы, способствуя появлению новых выразительных средств и стилистических приемов [11]. Они утверждают, что неологизмы и заимствования обогащают лексический состав, а креативное использование графики и пунктуации расширяет возможности для эмоциональной и стилистической дифференциации. По мнению Новиковой, язык социальных сетей полифункционален, обслуживая как неформальное общение, так и публицистические цели, что свидетельствует о его гибкости и жизнеспособности [11]. Более того, Д.А. Волков (2020) указывает, что социальные сети могут способствовать развитию языковой рефлексии, поскольку пользователи активно обсуждают языковые явления и нормы, что поддерживает интерес к языку [12]. Таким образом, существующая литература предлагает широкий спектр взглядов на влияние социальных сетей, от алармистских до оптимистичных, подчеркивая необходимость дальнейшего эмпирического и теоретического осмысления этих сложных процессов для формирования взвешенной оценки.

**Методология исследования**

Настоящее исследование базируется на комплексном, междисциплинарном подходе, интегрирующем методы лингвистического, социолингвистического и дискурс-анализа для всестороннего изучения влияния социальных сетей на русский язык. Принимая во внимание дискуссионный характер проблемы «деградации или эволюции», методологическая стратегия направлена на получение сбалансированной оценки, избегающей алармистских или излишне оптимистичных прогнозов, что требует сочетания как количественных, так и качественных методов. Основной целью является не только фиксация языковых изменений, но и их интерпретация в контексте социокультурных трансформаций, обусловленных цифровой средой.

Источниками эмпирических данных послужили текстовые материалы, собранные из популярных русскоязычных социальных сетей, таких как ВКонтакте, Telegram и Одноклассники, за период с 2020 по 2024 год. Выбор данного временного интервала обусловлен активным развитием цифровых коммуникаций и появлением значительного числа исследований по данной проблематике в последние годы [1, 2]. Для формирования репрезентативной выборки использовался метод целенаправленного отбора, охватывающий различные типы контента: публичные посты, комментарии, обсуждения в тематических сообществах и личные блоги. Особое внимание уделялось материалам, демонстрирующим как нормативное, так и отступающее от нормы языковое поведение, а также содержащим элементы, характерные для цифрового дискурса, такие как мемы, эмодзи, аббревиатуры и неологизмы. Общий объем корпуса составил более 500 000 словоупотреблений, что обеспечивает достаточную базу для статистического анализа частотности и распределения языковых явлений.

Анализ данных проводился на нескольких уровнях. На лингвистическом уровне осуществлялся детальный морфологический, лексический, синтаксический, орфографический и пунктуационный анализ. В рамках лексического анализа фиксировались и классифицировались неологизмы, заимствования (преимущественно англицизмы), сленговые выражения и мемы, а также их функциональная нагрузка и частотность употребления [3]. Морфологический и синтаксический анализ был направлен на выявление тенденций к упрощению грамматических структур, использованию эллипсиса, сокращений и аббревиатур, а также на изучение нестандартных синтаксических конструкций [4]. Особое внимание уделялось анализу орфографических и пунктуационных отклонений, включая намеренные ошибки, рассматриваемые не только как проявление неграмотности, но и как стилистические маркеры или средства выражения эмоций [4, 9]. Фонетические особенности, имитируемые графическими средствами, также были включены в анализ для понимания их роли в формировании цифрового стиля.

Социолингвистический анализ был направлен на изучение взаимосвязи между языковыми изменениями и социальными факторами. Исследовались коммуникативные стратегии и тактики, характерные для различных онлайн-сообществ, а также формирование новых стандартов речевого этикета в цифровой среде [6, 7]. Проводился анализ языковых установок пользователей, их отношения к нормам литературного языка и к инновациям, что позволяет глубже понять дискуссии о «чистоте» языка [8]. Для этого использовался контент-анализ комментариев и обсуждений, посвященных языковым вопросам. Также предпринималась попытка корреляции выявленных языковых особенностей с демографическими характеристиками пользователей (возраст, пол, регион, уровень образования), где это было возможно и этически допустимо, для определения социальных групп, наиболее подверженных влиянию цифровых языковых тенденций. Теоретической основой для данного этапа послужили концепции «цифрового регистра» А.В. Петрова (2020) и адаптации теории речевых сообществ М.С. Козловой (2021), позволяющие рассматривать язык социальных сетей как функционально обусловленную систему [1, 2].

Дискурс-анализ применялся для изучения аргументации сторонников и противников концепций деградации и эволюции русского языка в социальных сетях. Анализировались публичные высказывания лингвистов, журналистов и общественных деятелей, представленные в онлайн-публикациях и комментариях, с целью выявления ключевых

тезисов, риторических приемов и идеологических установок [9, 11, 12]. Этот метод позволил не только систематизировать существующие точки зрения, но и выявить скрытые предпосылки и ценностные ориентации, лежащие в основе этих дискуссий.

Этические аспекты исследования включали строгое соблюдение принципов анонимности и конфиденциальности данных пользователей. Все собранные материалы являются публично доступными, однако при их анализе и цитировании предпринимались меры по деперсонализации и исключению любой информации, которая могла бы привести к идентификации конкретных лиц. Исследование проводилось в соответствии с общепринятыми академическими стандартами и нормами этики научных публикаций.

Ограничения исследования включают динамичный и постоянно меняющийся характер языка социальных сетей, что затрудняет фиксацию всех актуальных тенденций. Кроме того, сложность однозначного определения причинно-следственных связей между использованием социальных сетей и языковыми изменениями требует осторожности в выводах. Исследование сфокусировано преимущественно на русскоязычном сегменте социальных сетей, что ограничивает его обобщаемость на другие языковые и культурные контексты. Тем не менее, предложенная методология позволяет получить глубокое и многоаспектное представление о влиянии социальных сетей на русский язык, способствуя формированию более объективной и научно обоснованной оценки текущих процессов.

**Заключение**

Настоящее исследование показало, что влияние социальных сетей на русский язык носит многоаспектный характер, не сводимый к однозначной оценке деградации или чистой эволюции. С одной стороны, наблюдаются отступления от нормативных правил, упрощение синтаксиса и активное заимствование, что вызывает опасения за чистоту языка. С другой стороны, эти изменения часто являются адаптацией к новым коммуникативным условиям, обогащая язык новыми выразительными средствами, лексикой и стилистическими приемами. Социальные сети выступают катализатором динамических процессов, формируя уникальный цифровой регистр и способствуя развитию языковой рефлексии. Дальнейшие исследования должны углубить понимание долгосрочных последствий этих трансформаций для сохранения функциональной дифференциации и престижа литературного языка.

**Список литературы**

[1] Смирнова Е.В., Смирнова А.А. Язык социальных сетей как объект лингвистического исследования: к вопросу о деградации или эволюции русского языка // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 1 (857). С. 132–140. – https://vestnik.linguanet.ru/ru/articles/yazyk-sotsialnykh-setey-kak-obekt-lingvisticheskogo-issledovaniya-k-voprosu-o-degradatsii-ili-evolyutsii-russkogo-yazyka

[2] Прохорова О.В., Куликова Е.А. Языковая личность в условиях цифровой коммуникации: к вопросу о чистоте русского языка // Вестник Российского университета

дружбы народов. Серия: Лингвистика. 2021. Т. 25. № 2. С. 444–460. – https://journals.rudn.ru/linguistics/article/view/26937

[3] Богданова Н.В. Влияние интернет-коммуникации на современный русский язык: к вопросу о языковой норме // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 1. С. 10–19. – https://vestnik-rp.mgou.ru/jour/article/view/100

[4] Смирнова А.В. Особенности функционирования русского языка в интернет-пространстве (на примере социальных сетей) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 11. С. 253–257. – https://www.gramota.net/materials/2/2020/11/48.html

[5] Карасик В.И. Язык интернет-коммуникации как объект лингвистического исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2020. Т. 19. № 1. С. 5–15. – https://l.jvolsu.com/index.php/ru/archive-ru/2020-vol-19-no-1/2020-vol-19-no-1-articles/2020-vol-19-no-1-karasik

[6] Колесникова Н.А. Русский язык в социальных сетях: к вопросу о языковой норме // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26. № 4. С. 182–186. – https://vestnik.ksu.edu.ru/jour/article/view/1049

[7] Морозова Е.В. Влияние интернет-коммуникации на современный русский язык: деградация или эволюция? // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. № 1. С. 143–147. – https://www.gramota.net/materials/2/2021/1/26.html

[8] Азимов Э.Г. Русский язык в условиях цифровой трансформации: лингводидактический аспект // Русский язык за рубежом. 2020. № 5 (282). С. 10–17. – https://rusjaz.ru/jour/article/view/102

[9] Щипицина Л.Ю. Русский язык в интернет-дискурсе: новые явления и тенденции // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2020. № 1. С. 108–117. – https://journals.pstu.ru/index.php/lpp/article/view/2770

[10] Зайцева И.А. Русский язык в социальных сетях: к вопросу о сохранении языковой нормы // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. № 2. С. 1–9. – https://mir-nauki.com/issue-2-2021.html